Por Favor

17 mayo. año 3
número 98
35 ptas.

¡GOBIERNO ESCUCHA
LA REFORMA ESTÁ
PACHUCHA!

YA ESTA A LA VENTA EL Nº 3

Por Favor

AÑO 3 NUMERO 98 - 17 DE MAYO 1976

DIALOGOS IMPOSIBLES

por Antonio Alvarez-Solís

El enfado del Sr. Fraga

Han acabado por conseguir que se enfade el señor Fraga. Primero fue la Junta Democrática, después la Plataforma, más tarde la Coordinadora y, por fin, la Platajunta.

En resumen: comunistas con liberales, socialistas con carlistas, demócrata-cristianos con comunistas, carlistas con liberales... Y al final, todos juntos. O casi juntos.

Por eso se ha enfadado el señor Fraga. El sabe que la oposición no es seria. Pretende el acceso a las libertades sin prudencia alguna, sin plazos, sin ningún tipo de consideraciones. Dice la oposición: «Ahora; queremos las libertades ahora.»

Pero ¿qué cree la oposición que es la libertad? Inglaterra tardó siglos en adquirirla, Francia también y Alemania aún la está estrenando. Hace falta tiempo, el tiempo necesario. De ahí los plazos que señala el ministro de la Gobernación: un año, tal vez dos, quizá más. Pero ¡ah, cuando llegue la libertad aquí! Será magnífica.

Conste que el señor Fraga ha aguantado pacientemente a la oposición a la que, incluso, ha ido echándole paella en notables cantidades. Pero el arroz tiene un límite. Prácticamente la oposición se comió en gambas las inversiones previstas para el cuarto plan de desarrollo. El ministro de la Gobernación pensó que tras un almuerzo en «Valentín» la oposición iba a reflexionar prudentemente y a mostrarse más reflexiva. Pero ha sido en vano. La oposición se fue tragando los «tournedós» del señor Fraga y, tras regoldar miserablemente, ha seguido pidiendo más libertades. Como postre.

Por eso se ha enfadado el señor Fraga.

Un comportamiento de este tipo le ha parecido poco serio. «Se trata de un grupo de políticos frustrados», ha dicho el ministro, que ha añadido: «Yo no reconozco su posición y los desdeño.»

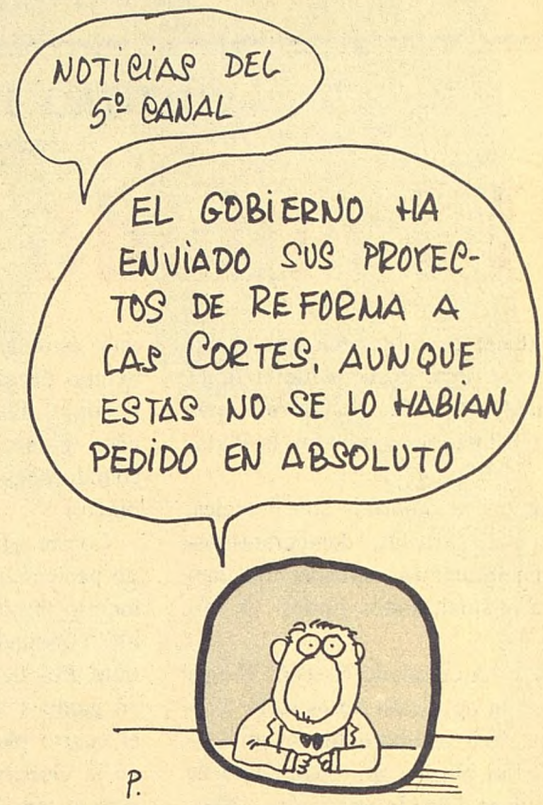
Por consiguiente, a partir de ahora, a comer, a la calle. Se acabó el arroz o las delicias de «Mayte». Los socialistas, por ejemplo, habrán de volver al bocadillo de chorizo y al Valdepeñas, que es para lo que dan los fondos de la II Internacional. Verdaderamente ahora empezará la frustración verdadera para esos políticos a los que desdeña Fraga. Hasta ahora no estaban verdaderamente frustrados, ya que no habían tenido la más mínima ocasión de aspirar al gobierno. Pero a partir de este momento se abatirá sobre ellos una frustración que no tiene vuelta de hoja: la frustración gastronómica. Porque si bien no gobernaban, comían. Comían como leones. A dos carrillos, sea dicho con todas las prudencias a que inclina el término. Les bastaba para ello con telefonear al señor Fraga y decirle: «Nos gustaría hablar con usted del Estatut de Catalunya.» ¡Y venga gambas!

Pero eso se ha acabado. El señor Fraga está francamente ofendido por el comportamiento de estos políticos. Rellenarlos de «vol-au-vent» a costa de Gobernación y que tras limpiarse las migas del bigote pidieran elecciones generales, es verdaderamente, una grosería.

EDITORIAL

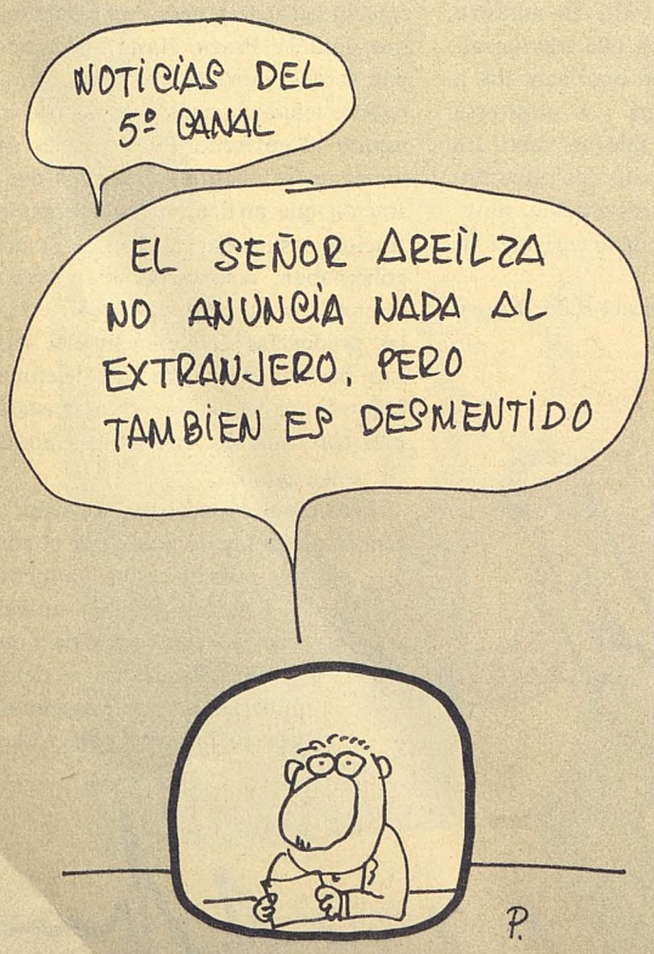
LA CRUZADA DE MONTEJURRA

Sin duda animados por espíritu de cruzada aplazada, los ultras explicaron en Montejurra la lección crispadamente contenida durante varios meses. Dedo nervioso en el gatillo como los pistoleros del Far West, ojos desmesurados por el espectáculo de un país en irreversible marcha hacia la democracia, los ultras esperaban su ocasión para la carnicería y la tuvieron en Montejurra, cebándose en las masas del carlismo democrático que iban a ejercer el derecho hoy incluso griego o portugués de manifestarse en defensa y exposición de su credo. La agresión sólo ha servido para dar un respaldo moral impresionante al carlismo huguista convertido en una opción política real para muchos españoles que tratan de hallar la síntesis entre tradición y revolución. Los ultras andan sueltos como brazo armado de la antidemocracia y como las cosas sigan así van a ser elementos provocadores de una ruptura sin retorno. Si a la gente no le gusta que la zarandeen en nombre de la Reforma, menos, mucho menos que la masacren en nombre de la caverna.



EL CONGRESO NO SE DIVIERTE

La reunión de Cortes en la que se discutía el tema del procedimiento de urgencia pasará a la Historia como la primera manifestación clara de que la reforma intenta marcar distancias con incómodos compañeros de viaje heredados de la etapa anterior. Al señor Fernández Miranda se le entendió todo, absolutamente todo, lo que puede ser fundamentalmente sorprendente en un hombre que siempre ha demostrado poder ocultar lo que piensa diciéndolo, habilidad que consiguen escasísimos seres humanos. Lástima que la sesión no fuera retransmitida porque los espectadores hubieran asistido a una versión de *Sopa de ganso* de los hermanos Marx, especialmente en el momento en que los enzarzados contendientes verbales recurrieron a canciones asturianas para cruzar sus argumentos. Pero a pesar de las apariencias, el Congreso no se divertía. Altos representantes del pasado remoto abandonaron la sala en olor de indignación y santidad.



EL RITMO DE LA REFORMA

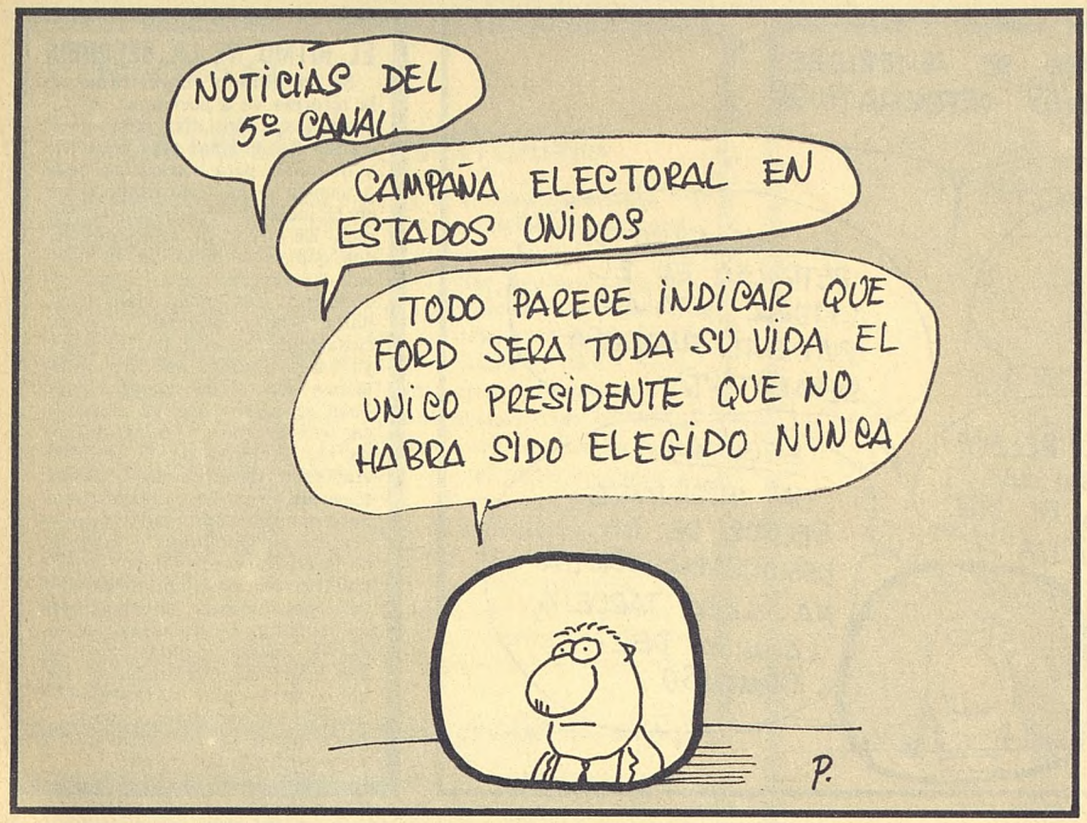
Se ha filtrado que el ritmo de la reforma va a acelerarse. El famoso lema: dos días para anunciarla, dos semanas para fraguarla y dos años para conseguirla (más o menos) se ha visto hecho trizas en el juego dialéctico con el país real. De hecho el único número dos que se cumplió fue el mensual y precisamente en sentido contrario: dos meses para encallarla. Ahora, oficiosa, muy oficiosamente, se dice que en junio ya habrá partidos políticos, todos menos uno, el de siempre. Tampoco se aclara qué va a significar «terrorismo» o «separatismo» en ese acelerón de la reforma. Hay síntomas de que los reformistas están dispuestos a pactar con el nacionalismo conservador o «moderado» de Catalunya o Euzkadi, en la esperanza de romper frentes unitarios con posiciones izquierdistas secundantes de un nacionalismo popular. El hecho es que todas las fuerzas políticas del país han vuelto a desenfundar la máquina de calcular portátil que se trajeron de Andorra o Canarias y suma que te suma o resta que te resta o ¿divide que divide?

SUS PRESOS

Es lógico que un político tan personal e intransferible como Fraga Iribarne, tenga también un lenguaje personal e intransferible. Recientemente habló de los presos políticos de España así: «Mis presos», en efecto son sus presos, es irrebatible. Ahora Fraga ha soltado a tres de sus presos platajunteros: Tamames, Bardem y Triana. Un economista, un cineasta y un ingeniero. A ver si se anima. De momento el juego sigue siendo de cal y de arena. Mientras salen unos platajunteros, otros se quedan en la cárcel y se anuncia ya el juicio contra Romero, el dirigente del PCE, al que se le pide una condena de quince años de cárcel, quince. En fin, una condena con sabor antiguo régimen.

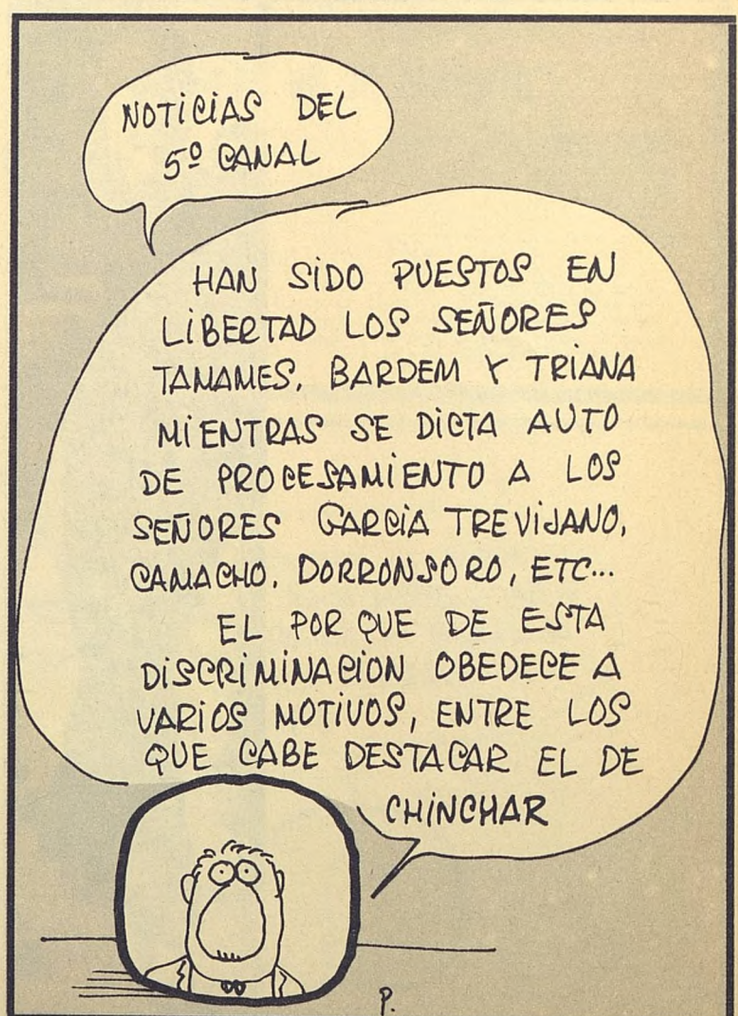
TAMPOCO ES REFORMISTA

A pesar de que la correlación de fuerzas (¡cómo dominamos el lenguaje convencional progre!) de los accionistas de «El País» prometía un diario reformista, pues mira por dónde, el nuevo diario nacional salió respondón y de reformista nada, monada. «El País» salió rupturista pactando o reformista rompiendo, pero reformista no. Cría cuervos.



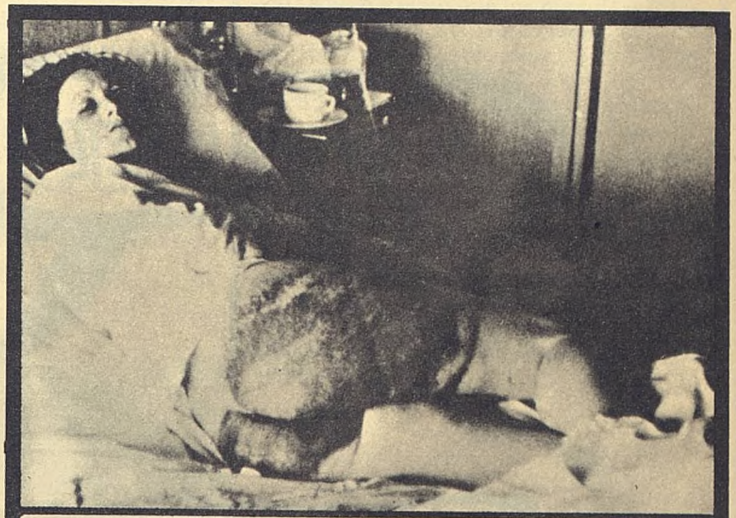
IMPOSIBLE LA SOLIDARIDAD

Funcionarios de la Policía de Barcelona interrumpieron una conferencia de prensa convocada por la Coordinadora de Solidaritat de Catalunya. Se trata de la entidad que agrupa a las distintas comisiones de solidaridad que atienden sobre todo el capítulo de ayudas a detenidos y presos políticos. La conferencia de prensa fue convocada en un hotel, el Diplomatic, alquilado según parece ser a nombre de María Antonia Pelauzy, abogado barcelonés. La policía contó el número de asistentes, vio que eran más de veinte y justificó: «Se trata de una reunión ilegal.» También vio sobre la mesa un buen número de folletos en los que se reproducen casos de detenidos políticos. Los funcionarios se quedaron con la abogado y con los folletos. Posteriormente soltaron a la abogado.



PIMPINELA ES CARLISTA

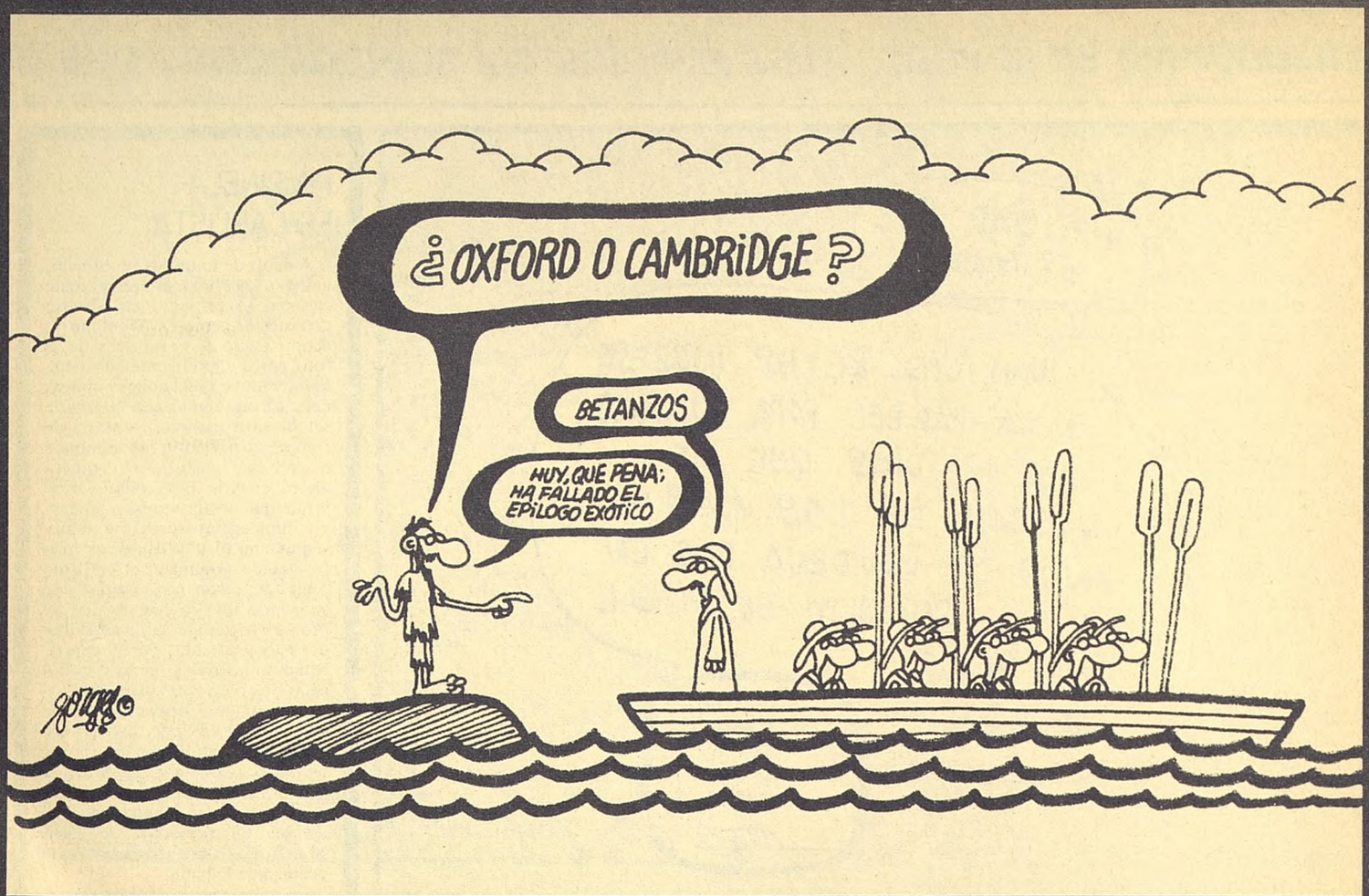
A pesar de todas las prohibiciones, Carlos Hugo, el pretendiente carlista, se presentó en Madrid y posteriormente en Montejurra, acompañado de su esposa y de su fotogénica e inteligente hermana, la muy idónea relaciones públicas del carlismo-leninismo. No podía ser de otra manera, la estela de romanticismo no ha abandonado a la causa carlista, ni siquiera ahora cuando ha sabido dar el viraje que correspondía a su propia representatividad. De representar una España agraria y profusamente populista, el carlismo pretende crear un popularismo avanzado que rescate lo que de progresivo tenían las tradiciones del país usurpadas por el capitalismo industrial y agrario y conectarlas con las urgencias de unos tiempos irreversiblemente protagonizados por las masas. Aspirante portátil que un día tripula una avioneta y otro cruza la frontera disfrazado de pelotari (es un decir), Carlos Hugo ha pasado de ser un personaje de Paris Match a ser un personaje de la crónica de España.

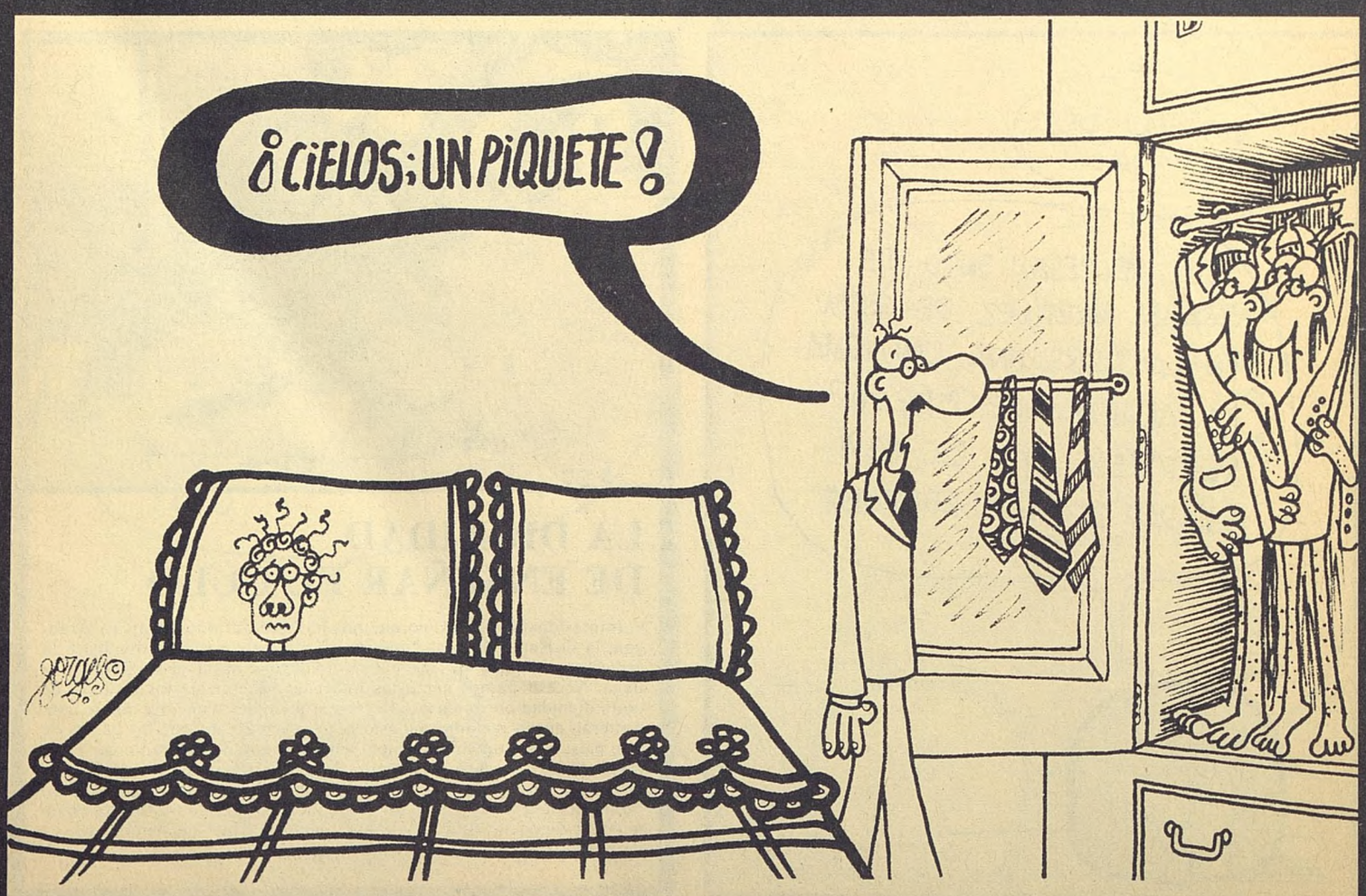


LA DIGNIDAD DE ENSEÑAR EL CULO

Impresionante el servicio que nos ha hecho a todos Amparo Arangoa, la dirigente sindical Navarra, al prestarse a que se divulgara la tumefacta estampa de sus nalgas apaleadas hasta el estallido y la llaga. Necesitábamos que estas imágenes salieran de los sótanos, de tanta dignidad oprimida por la conspiración del silencio y que se convirtieran en un reclamo molesto pero urgente para que las gentes de este país, especialmente las bien pensantes que no quieren creer en la maldad histórica para no enfrentarse a ella, tomaran conciencia de lo que realmente cuesta ser un ciudadano consciente como Amparo Arangoa. Este es el precio de la llamada «subversión». Impresionantemente digna la estampa de esa muchacha que ha demostrado lo dignamente que se puede enseñar el culo.

Textos: Manolo V el Empecinado. DIBUJOS: Jaime Perich.


¿OXFORD O CAMBRIDGE?
BETANZOS
HUY, QUE PENA; HA FALLADO EL EPILOGO EXOTICO

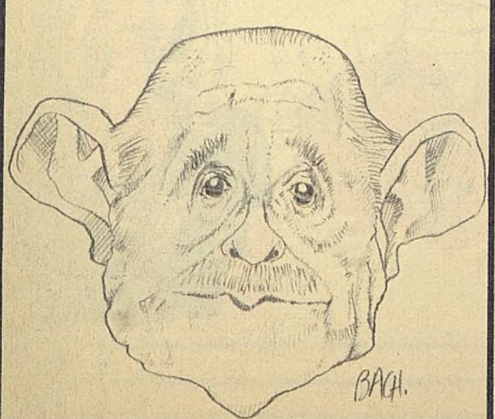

¿CIELOS; UN PIQUETE!

PAISANAJE CON/SIN PEDIGREE

LA ESPERANZA ARIAS

La última intervención del presidente del Gobierno en TVE ha causado sensación por su claridad, dentro de la acostumbrada ambigüedad. Hablo con un miembro de la oposición que me da su parecer: «Ñigu goñi qwert poiuy.» Uno de la derecha cerril me explica su punto de vista: «Ñigu goñi qwert poiuy.» Es decir, ha habido unanimidad.

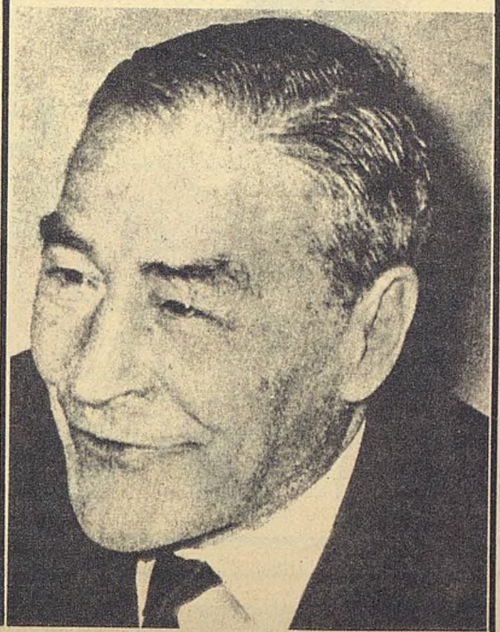
El espíritu de Carlos Arias Navarro no podía ir mucho más lejos de lo que ha ido. La guerra le pilló en Málaga, donde fue encarcelado y posteriormente liberado por las tropas del general Franco. Antes, en 1929, había sido funcionario del Ministerio de Justicia y en el 35 ingresó en la carrera fiscal. Tras un breve paréntesis como notario se hace cargo en 1944 del Gobierno Civil de León. Después llegó de gobernador a Santa Cruz de Tenerife y Navarra y en el 57 fue nombrado director general de Seguridad, cuando estaba en el Ministerio de la Gobernación Camilo Alonso Vega. Se considera que Arias Navarro volvió eficaz a la policía española. Tras un paréntesis constructivo en la alcaldía de Madrid (65-73) llega a ministro de la Gobernación y tras la desaparición de Carrero Blanco es designado presidente del Gobierno el 29 de diciembre de 1973. Fallecido el general Franco, sigue con el Rey, pues éste, que lo quería cambiar, tenía enfrente al todopoderoso Consejo del Reino, es decir, a la esencia del bunker. La extrema derecha que atacaba a Arias cuando Franco, le defiende ahora de las embestidas de la oposición. Inventor del espíritu del 12 de febrero, es metódico, autoritario y juega a la lotería.



EL TRABAJO DE JOSEP PLA

El Rey ha concedido la medalla de oro al mérito en el trabajo al escritor catalán Josep Pla, 80 años, 30 libros, miles de artículos. Pla no pudo recibir personalmente la medalla, que ya quería, ya. Estaba enfermo, me dice su editor y no pudo desplazarse a Madrid. Mandó dos cartas de agradecimiento; una al Rey, otra al ministro de Trabajo. ¡Pla ya tiene medalla!

Pla, el buen escritor, es, sin embargo, un conservador, un liberal, pero un moderado como la copa de un pino. El entonces Príncipe de España le visitó en su masía de Llofriu, Gerona, y el escritor le invitó a buñuelos. Políticamente es anticomunista y cuando era aún menor de edad fue elegido diputado provincial por el partido de Prat de la Riba. En el 39 entró en Barcelona de la mano de Manuel Aznar. Los falangistas de la postguerra le criticaron por ser excesivamente liberal. Esta historia suya le impide cada año ser bendecido por el Omnium Cultural, que da el Premi d'Honor de les Lletres Catalanes. Su vida como periodista es amplia y trabajó en «La Publicitat», «El Sol» y «La Veu de Catalunya» y llegó a ser subdirector y director interino de «La Vanguardia». Presenció la revolución rusa en 1917, estuvo en la Italia fascista y en el Berlín de antes. Le gusta Madrid por lo que tiene de francés publicó después de la guerra civil un libro contra la República española y Juan Aparicio le dio el carnet oficial de prensa. «Qué se debe?», le contestó Pla, lo que demuestra que en todas partes cuecen habas.



RAFAEL WIRTH

CARRILLO, MON AMOUR

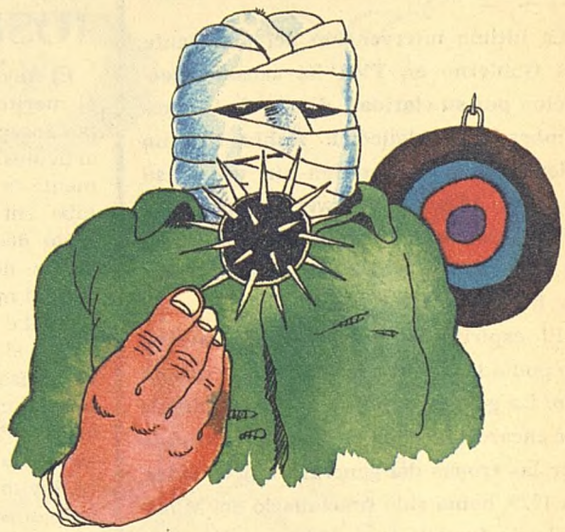
Esperanza. Fraga ha dicho que sí pero no al PCE. «No dudaré, de momento, en prohibirlo.» Los que están pagados por el oro de Moscú han leído con alegría ese «de momento». Es decir, que Santiago Carrillo, el amor secreto de Fraga, de momento no puede venir, pero de momento está llenando las maletas, de momento prepara el billete y de momento no vendrá.

Las gentes sencillas se preguntan por qué Carrillo está tan prohibido en España. ¿Será malo? Carrillo ha explicado sus ansias democráticas, ha hecho llamamientos a la reconciliación nacional y opina que de dictadura ni la del proletariado. ¡Entrez! Nació en Asturias en 1916. Su padre, Wenceslao, fue obrero metalúrgico y él tipógrafo. Tras un fugaz paso por el trotskismo teórico llegó a las Juventudes Socialistas y de ahí al Partido Comunista de España. Miembro de la Junta de Defensa de Madrid, fue uno de los últimos comunistas en abandonar la capital (27 de marzo de 1939). En el 40 fue delegado por el partido para reorganizar a los comunistas de Valencia, Zaragoza, Barcelona, Córdoba y País Vasco y evitó que los maquis infiltrados en el Valle de Arán fueran aniquilados, ordenándoles retirarse. Miembro del Comité Central en el 37, ascendió en el partido y en 1960 fue elegido secretario general. Denunció la invasión a Checoslovaquia aunque posteriormente normalizó sus relaciones con Moscú, la capital del oro. Es cofundador de la Junta Democrática y elementos de la derecha española, como Nicolás Franco, han querido entrevistarse con él. Según Areilza es una de las seis personas que no podrán regresar a España pero, de momento, ha pedido el pasaporte en el Consulado de España en París.

bricolage

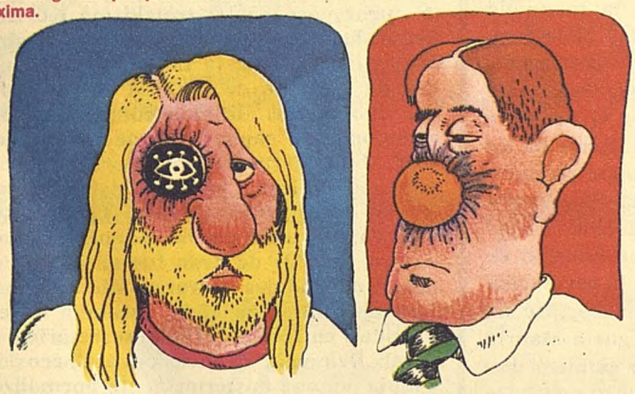
POR FAVOR

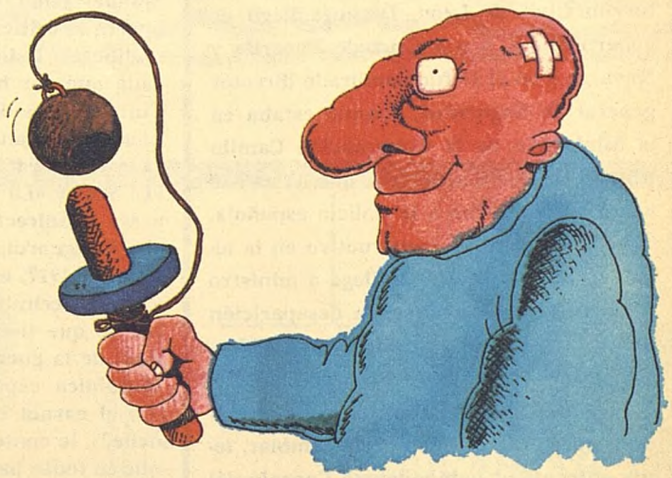
QUE SE PUEDE HACER CON LAS BALAS DE GOMA

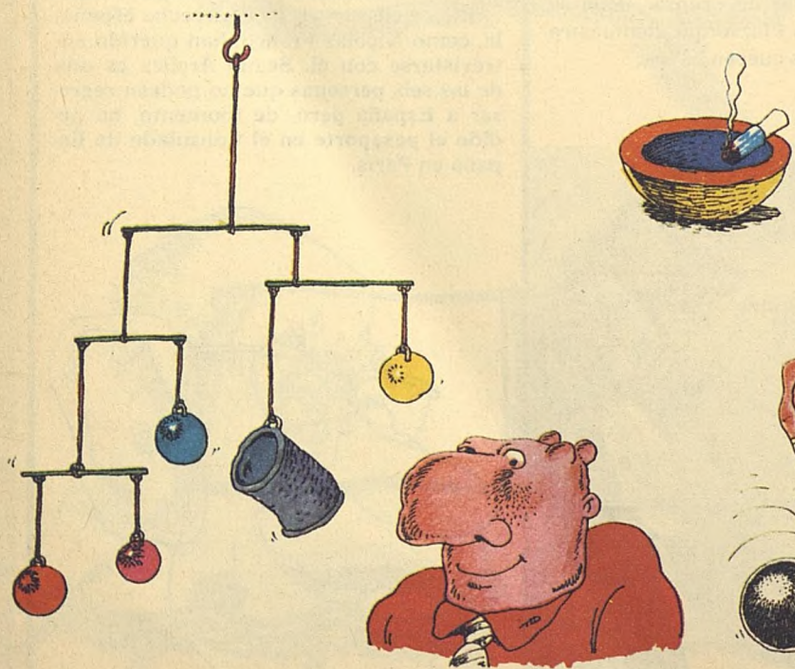


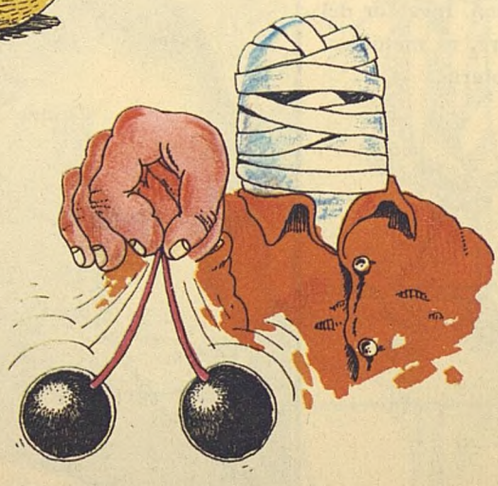
POR FAVOR presenta una serie de ideas para que usted utilice en el cachondo juego de hágalo usted mismo.

Para tal juego sólo basta un poco de imaginación y unas cuantas balas de goma que puede usted adquirir en la manifestación más próxima.









Nosotras: las mujeres objeto-ras

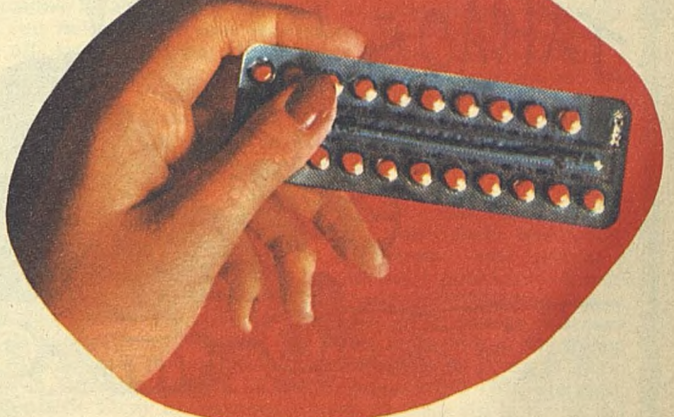
DIA DE LA MADRE: UN BESO Y UN REGALO:

LOS ANTICONCEPTIVOS.

Después del uno de mayo san Fermín, vino el oigo patria tu aflicción y escucho el triste lamento, y que este año, por ser el primer domingo de mayo, el lamento fue mayor puesto que se celebraba el día de la madre que nos parió. Día que vienen promocionando los grandes almacenes, el comercio en general y la industria en particular para que las ventas de electrodomésticos, ollasexpreses, perifollos y demás utensilios y productos destinados al uso y abuso de la mujer, sean fecundas y múltiples. «Un beso y un regalo» resume a la perfección el significado de este día de la madre. De un tiro se matan dos pájaros. A base de sentimentalismo y de consumismo se sigue manteniendo y reforzando instituciones y superestructuras que son los pilares y las bases de la sociedad en que vivimos. «Un beso y un regalo» para perpetuar las ventas al contado y el mito de la maternidad, «un beso y un regalo» para tener a las productoras de hijos contentas y engañadas, para compensarlas de los dolores —sino de parto— de crianza, de las frustraciones que esta dedicación comporta. Y una condecoración —la sádico-masoquista medalla de la madre «dar mucho, pedir poco»— para la inmensa mayoría de mujeres cuyo único título, ocupación y justificación es la de ser madre no hay más que una, nada más y nada menos.

El día de la madre no tiene razón de ser en tanto en cuanto las mujeres no puedan escoger libre y conscientemente sus maternidades, hasta que la información y la liberalización de los anticonceptivos no sea una realidad. Entonces nuestros hijos podrán darnos un beso, sin seguir un eslogan. El regalo ya lo tendremos.

Con el fin de conseguir eso y otras reivindicaciones como «derechos iguales para hijos legítimos, ilegítimos y naturales; abolición de la Patria Potestad que da al padre el derecho de apropiarse del hijo, tanto en el caso de matrimonio como en el de hijos ilegítimos»; y para denunciar el carácter «caritativo y redentor» que priva en las instituciones oficiales para madres solteras, mujeres pertenecientes a distintos movimientos de Liberación de la Mujer, se congregaron frente a la Maternidad de Barcelona, recorriendo después distintas calles de la ciudad de ferias, congresos y manifestaciones habidas y por haber.



GOBIERNO, ESCUCHA, LA REFORMA ESTA PACHUCHA

Los andaluces son más rápidos que Areilza. Sin moverse de Andalucía ya han dado la vuelta al mundo. Por eso aprovecharon la estancia del gobierno en sus tierras y crearon un slogan que venía muy a cuenta por la carencia de agua que padecía la región:

Gobierno, escucha,
el pueblo está en la ducha

A tenor de la polémica levantada por el discurso de Arias y las declaraciones de Fraga a cuatro diarios europeos, un andaluz, Felipe González, secretario general del PSOE «renovado» y «homologado» por la II Internacional, ha creado un slogan que va a dar guerra:

Gobierno, escucha,
la reforma está pachucha

¿Por qué se ha enfadado tanto Felipe González? Porque Fraga dijo que los políticos de Coordinación Democrática eran unos frustrados. Y es que Don Manuel cuando se pone a provocar deja en mantillas al mismísimo Poniatowski. Frustrado frustrado sólo podría estarlo Gil Robles, que a sus ochenta años está como quien dice por estrenar, pero los demás tienen toda la vida política por delante y una buena porción de sacrificio histórico por detrás. No todos los reformistas pueden decir lo mismo. Tienen más vida política por detrás que por delante y no saben lo que es sufrir históricamente hablando. Las declaraciones de Fraga han sentado muy mal, pero que muy mal a los socialistas y liberales europeos. Al cargarse a la Coordinación Democrática, Fraga se ha cargado a todas las fuerzas políticas que hoy privan en Europa y es lógico que reciba respuestas poco gratas. De momento los socialistas ya se están metiendo muy duramente con él y el ministro de Gobernación tendrá más motivos todavía para sentirse frustrado, sí señores, frustrado, ante el fracaso de una de las claves de su estrategia reformista: sentar a los socialistas en la mesa de juego para ocupar el vacío representativo de la izquierda antes de que lo reclamaran los comunistas.

Los nombres y los rostros que rellenan el escaparate de Coordinación Democrática no quieren decir nada. Lo importante es que representan a fuerzas sociales reales y a fuerzas políticas en casi todos los casos potenciales, pero matemáticamente previsibles. Fraga puede enfadarse con Felipe González por haberse metido en la Platajunta y secundar la legalización del PC, pero no por enfadarse o negar políticamente a Felipe González «persona», desaparece la opción histórica del socialismo español como aglutinante de un importantísimo conjunto social. Lo que guía las decisiones de meterse en la Platajunta o forcejear por el no exclusionismo, no es la motivación personal o el matiz ideológico de un secretario general concreto, sino una estrategia de fuerza política en correspondencia con las necesidades de la fuerza social representada. Felipe González no sólo quiere a los comunis-

tas en la legalidad porque le sean más o menos simpáticos o por defender a ultranza unos principios democráticos, sino porque estratégicamente necesita que la normalidad democrática futura no empiece con el PSOE actuando como cómplice de una democracia a medias. Esa complicidad a la corta podría aportar dividendos, pero a la larga podría costar muy cara a los socialistas españoles.

La táctica fraguista de abrir más las puertas para los socialistas y convertir a los comunistas en sombras mal toleradas o encarceladas, no podía tener el pago de una rendición socialista. Y Fraga tendría que estar agradecido a los socialistas por su lucidez histórica. Si lo que Fraga busca es que el socialismo español homologado como democrático sea una opción real para las clases populares frente a la opción de los comunistas, ¿cómo puede pretender que los socialistas se desacrediten ya de buenas a primeras aceptando el azaroso, problemático plato de lentejas de la reforma? Los reformistas tienen una estrategia a corto plazo que se reduce a solucionar el expediente del poder de excepción franquista pasando a una normalidad predemocrática, codificada por destacados protagonistas del mantenimiento de aquel poder de excepción. Es evidente que no buscan solamente salvar la cara propia u otras caras más difíciles de salvar. Los reformistas no «oportunistas» creen sinceramente en la tesis fraguiana del «bandazo» como ley constante en las fluctuaciones de la política española y crean que la ruptura pueda ser el toque de corneta para un ajuste de cuentas histórico.

Es indudable que la historia y la memoria colectiva de España necesita, una cierta limpieza, un total poder de recuperarse a sí mismas desmontando las construcciones de la pornohistoria oficializada durante tantos años. Pero de ahí a un ajuste de cuentas media el abismo de los lujos que un pueblo no puede permitirse. Y de eso es más consciente la oposición que la reforma o el bunker, porque para la oposición la simple recuperación del derecho a la identidad histórica es un paso previo, fundamental suficiente para conquistar el futuro olvidando el pasado.

Y uno cree que los bunkeristas tienen más miedo al pasado en el que fueron destacados protagonistas que al futuro. ¿Podría ser la ruptura pactada un simple borrón y cuenta nueva convencional que nos amnistiara a todos, absolutamente a todos, de las barbaridades que hemos hecho o que nos han hecho? Claro que podría ser un borrón y cuenta nueva con muchas leyes y reglamentos. Es decir, cosa seria, no un choteo como el abrazo de Vergara. Los del Comité Central de PF proponemos un contrato para que todos podamos mirar hacia atrás con la ira supeditada a la necesidad fundamental de un futuro normalizado. Por ejemplo: las derechas podrían olvidar la invasión soviética de Checoslovaquia a cambio de que las izquierdas archivaran el expediente de todos los frentes populares libremente elegidos que fueron derrocados por las armas.

Chile, por ejemplo.

El Guerrillero del Antifaz
Fracción progre de
cruzados arrepentidos

Alicia en el país de las maravillas

MANIFIESTO POR UNA MATERNIDAD LIBRE Y RESPONSABLE

Tras el San Fermín del primero de mayo, todavía hubo varios centenares de mujeres que, el día 2, «día de la madre», según los grandes almacenes, salieron a la calle, en Barcelona, para decir bien claro lo que ellas pensaban de esta celebración. Lo hicieron ante la Maternidad, regida por la Diputación Provincial, lugar conocido por los conflictos perennes que allí se generan, por la cantidad de niños sin cariño alguno que allí «viven», por el gran número de madres solteras que, para no abandonar a sus hijos, se ven constreñidas a realizar un trabajo de «mecánicas» poco menos que agotador. La Maternidad es ese sitio ideal para que las mujeres se sientan culpables de haber hecho el amor con un hombre, de haber quedado embarazadas de un hombre, de haber tenido un hijo... ellas solas, y de sacarlo adelante sin los apellidos de ese hombre.

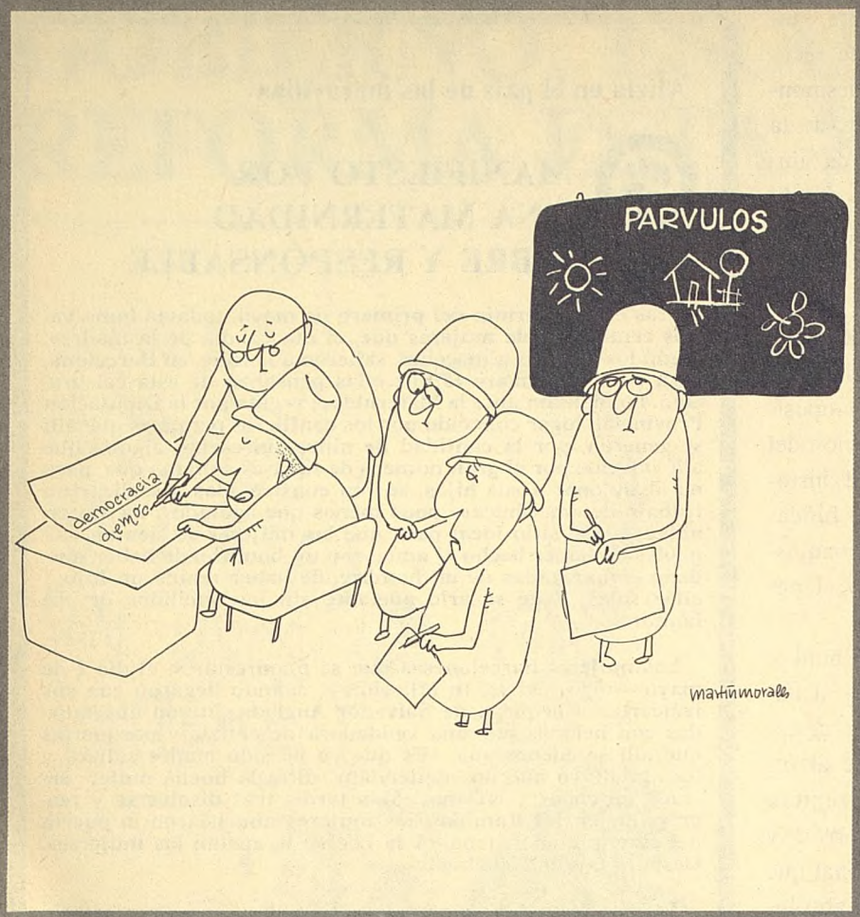
Las mujeres barcelonesas que se manifestaron el día 2 de mayo —oigo, patria, tu aflicción—, cuando llegaron con sus pancartas a la plaza de Salvador Anglada, fueron obsequiadas con helados por una vendedora de chufas y porquerías que allí se encontraba. «Es que yo he sido madre soltera y les agradezco que nos defiendan», diría la buena mujer, entrada en canas y en años. Más tarde, tras disolverse y reagruparse en las Ramblas, las mujeres abuchearon la puerta del cine que anunciaba «A la Legión le gustan las mujeres». Después fueron disueltas.

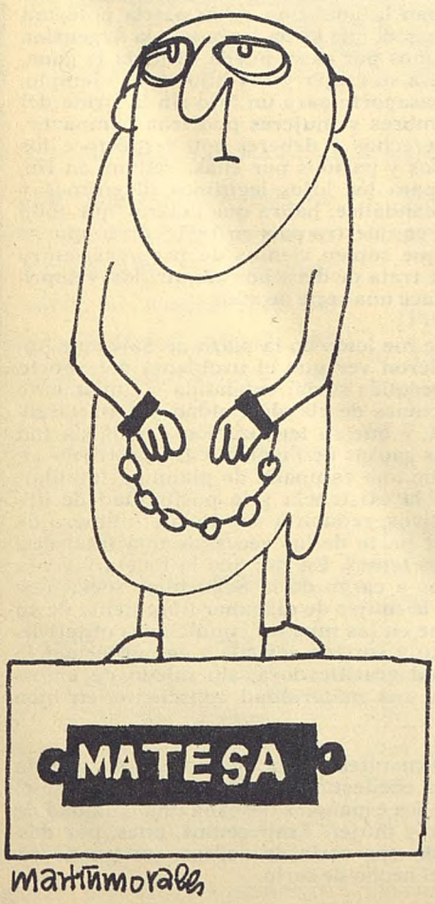
La manifestación, que no correspondió a una convocatoria unitaria, sino que fue llevada adelante, sobre todo, por miembros del Colectivo Feminista de Barcelona —que agrupa a mujeres con independencia de los partidos políticos— portaba pancartas en las que se pedían anticonceptivos y aborto libre y gratuito. Gritaban la abolición de la patria potestad que permite que un hombre, que se ha largado a la Argentina con otra señora, pongamos por caso, pueda, si le da la gana, hacer la vida imposible a su mujer y sus hijos (por ejemplo, no se puede sacar un pasaporte para un hijo sin la firma del padre). Pedían que hombres y mujeres pudieran compartir, a partes iguales, los derechos y deberes con respecto a los hijos, hechos por los dos y paridos por ellas. Pedían, en fin, los mismos derechos para los hijos legítimos, ilegítimos y naturales. Al que se escandalice, habrá que aclarar que todo esto estaba conseguido en nuestro país en 1931, con lo que se demuestra que no es que soplen vientos de progresía entre las mujeres, sino que se trata de derechos adquiridos, y suprimidos violentamente, hace una serie de años.

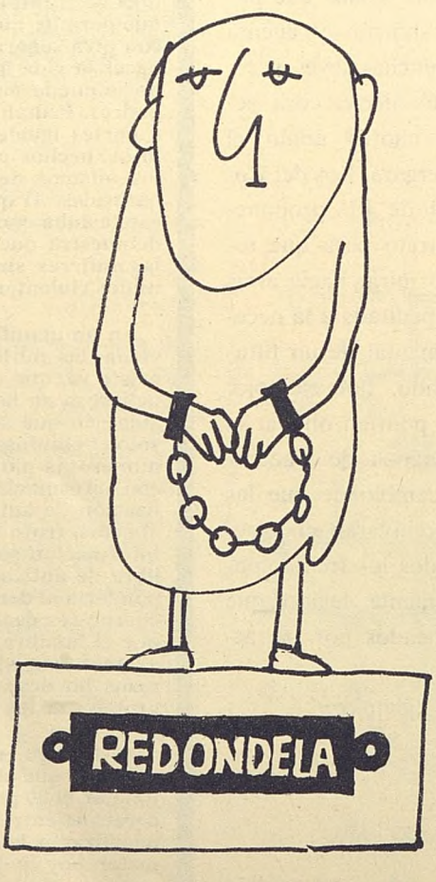
En un manifiesto que fue leído en la plaza de Salvador Anglada, las mujeres hicieron ver que el problema del aborto existe ya, que es una práctica social extendida y sumamente peligrosa en las condiciones de clandestinidad y falta de higiene en que se realiza, y que su legalización supondría tan sólo el eliminar muchas causas de muerte o de «destroce» en numerosas mujeres. Que una campaña de planning familiar, con información sobre la existencia y la posibilidad de utilización de anticonceptivos, reduciría sin duda el número de abortos, fruto la mayor parte de las veces, de una total desinformación sobre estos temas. En fin, que la receta y venta libre de anticonceptivos a cargo de la Seguridad Social respondería al derecho de la mujer de disponer libremente de su cuerpo (es decir, a estar en las mismas condiciones objetivas que el hombre, respecto a su vida sexual) y en consecuencia a tener una vida sexual gratificadora, sin miedo de embarazos no deseados y a una maternidad consciente, en bien propio y de los hijos.

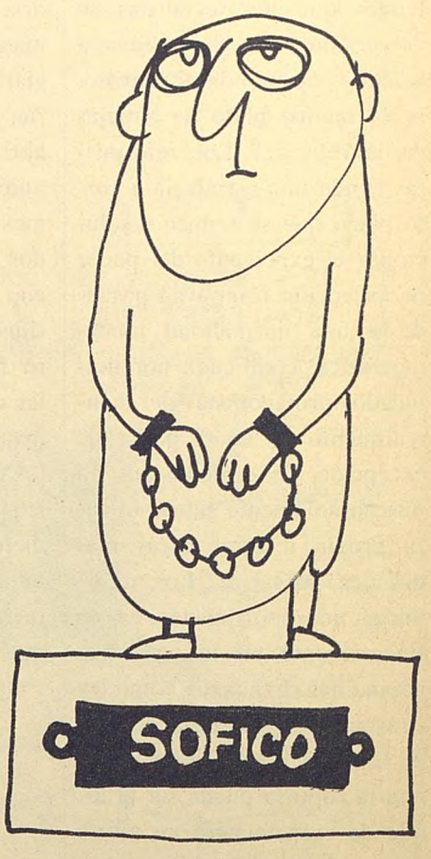
Al día siguiente de la manifestación, una noticia de agencia revelaba que según una encuesta realizada a nivel de todo el Estado, el 80 por 100 de los españoles deseaba una igualdad de derechos entre hombre y mujer. Empecemos, pues, por despenalizar a la mujer de una serie de delitos que puede cometer, hoy en día, por el hecho de serlo.

Soledad Balaguer



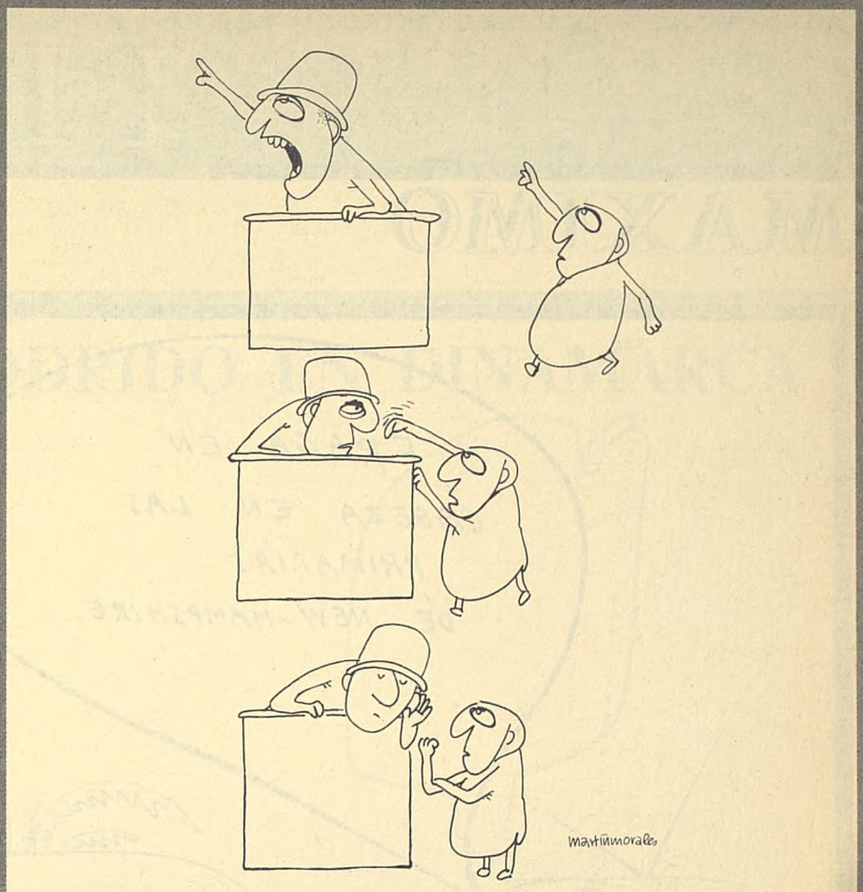






martinmorales

NO SOMOS EXCLUYENTES. DESEAMOS QUE TODO EL MUNDO SE TRAGUE LO DE LA REFORMA
martinmorales


martinmorales

LOCKHEED

LIBRO DE MAXIMO

● **Conste que no es lo mismo bicameralismo de dos camas que bicameralismo de cama redonda.**

● **Conste que una cosa son los padres de la Patria y otra los procuradores del familiarismo orgánico.**

● **Conste que los senadores vitalicios no tendrían por qué ser los mismos que los consejeros vitalicios (*).**

● **Conste que el primer referéndum de la Monarquía tiene un cierto parecido con el tercer referéndum del franquismo.**

● **Conste que a los separatistas y a los comunistas se les debería prohibir de aquí en adelante nacer en territorio español.**

● **Conste que la reforma sindical será instrumentada mediante la fórmula** base por altura partido por dos y me llevo equis.

● **Conste que la reforma bien entendida comienza por el Gobierno mismo.**

● **Conste de la vida.**

● **Conste.**

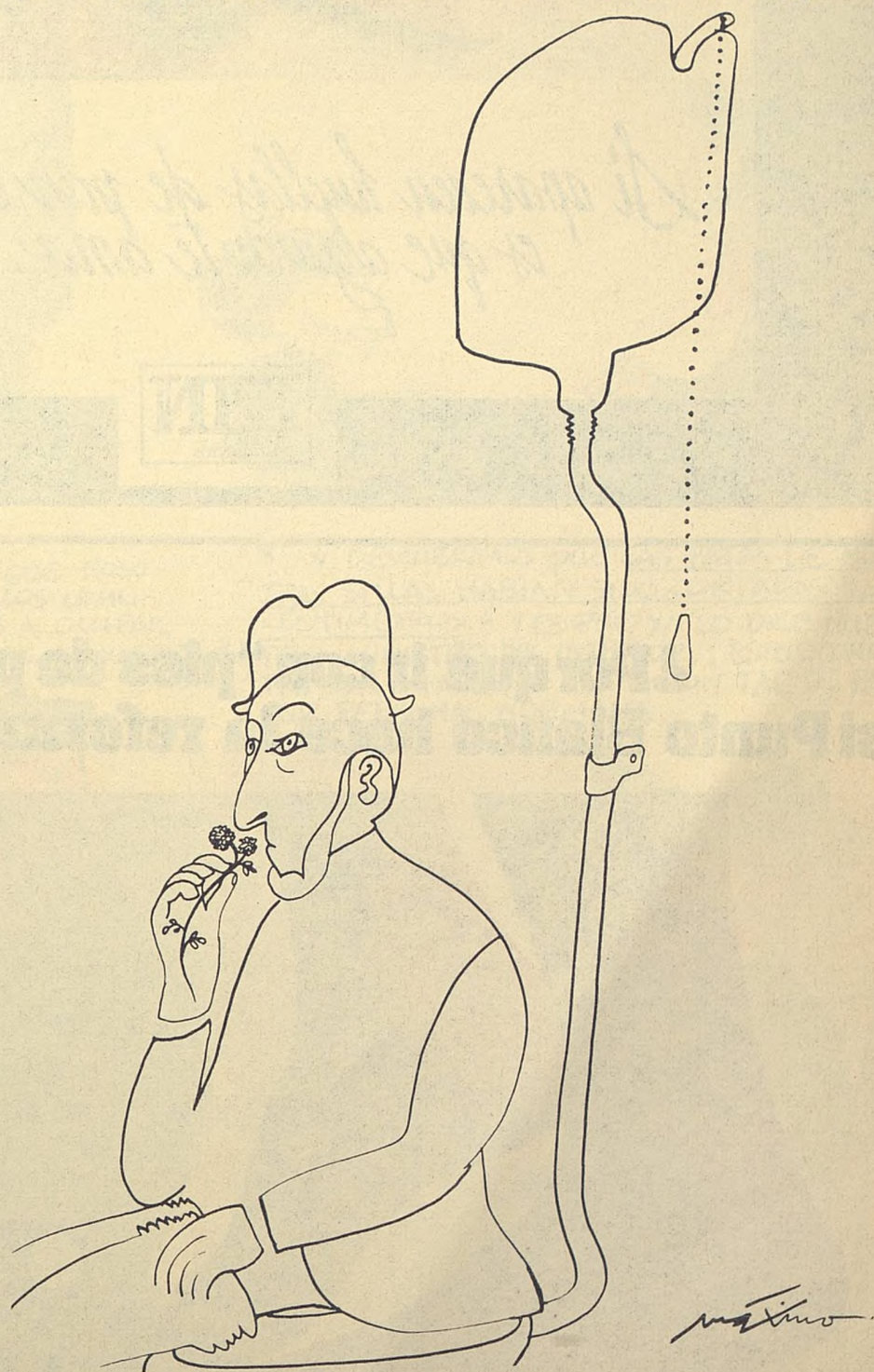
(*) *Salvo que unos consejeros sean solubles a la disolución del Consejo y otros no. Fenómeno asaz curioso en los anales de la Física.*

RECLAMACIONES

ALGO HUELE A PODRIDO EN DINAMARCA

Bajo este título la Asociación de la Palabra Culta y las Buenas Costumbres (facción histórica) ha convocado un concurso literario para premiar el mejor trabajo en prosa o en verso que trate el tema de la corrupción política, administrativa, económica o plurimorfa. Para evitar malentendidos, la base IV de tan valiente concurso advierte de entrada a los plumíferos concurrentes que por «algo huele a podrido en Dinamarca» no deben entender...

el carro de la basura,
ni la capa del porquero,
ni la letrina del asilo,
ni el vertedero del suburbio,
ni las enaguas de la Engracia,
ni el depósito de cadáveres,
ni el estiércol de la cuadra,
ni la pelambre del piojoso,
ni la ciénaga apestada,
ni el colector de la playa,
ni la roña del mendigo,
ni los gargajos del tísico,
ni la despensa del pobre,
ni el calzón del paralítico,
ni las costras del tiñoso,
ni el sumidero del lenocinio,
ni el orinal del calabozo,
ni la sala de incurables,
ni la tapia del cementerio,
ni la freiduría de la esquina,
ni el castillo de Elsinor.



"Hermes.— ¿De dónde me ha venido ese olor a mortal? Heracles, ¿qué calamidad es esta?"

ARISTOFANES: "La Paz"

Si aparecen huellas de pan en tu hogar es que alguien te ama.

BACH.

EL PAN
REFLEJA SENTIMIENTOS

BACH.

¿Por qué ir con "pies de plomo" si Punto Blanco hace la reforma más ligera?

DOCUMENTO Nº1 DE APOYO A LAS TESIS FRAGUISTAS

EL ALMIRANTE DE LA ARMADA ESTADOUNIDENSE ARLEIGH BURKE, AL REFERIRSE A LA PRIMERA NEGOCIACIÓN CON LOS NORCOREANOS EN JULIO DE 1951, CUENTA EN SUS MEMORIAS* LO SIGUIENTE:

"AQUEL PRIMER DÍA LOS DELEGADOS OCUPAMOS SILLAS CORRIENTES DE COMEDOR, FRENTE A FRENTE EN TORNO A UNA MESA."

"NI SIQUIERA REPARAMOS EN QUE NOSOTROS ERAMOS MÁS ALTOS QUE LOS COMUNISTAS, HASTA QUE VOLVIMOS A OCUPAR NUESTROS PUESTOS DESPUÉS DEL ALMUERZO..."

"... Y DESCUBRIMOS QUE LAS PATAS DE NUESTRAS SILLAS HABÍAN SIDO CORTADAS VARIOS CENTÍMETROS." Y ES QUE YA LO DICE NUESTRO MINISTRO DEL INTERIOR: ESTOS COMUNISTAS SON CAPACES DE TODO CON TAL DE PASAR POR PERSONAS NORMALES.

EL CUBRI

*SELECCIONES DEL READER'S DIGEST, DICIEMBRE 1968

La nueva cara del carlismo.

¡QUE LISTO ES DON SIXTO!

Madrid. (De nuestro enviado especial en la Corte Celestial.)

Nadie se lo explica en Madrid. «Se trata de un suceso oscuro y confuso como el reinado de Witiza», nos decía un caballero que hacía toda suerte de consideraciones y de cálculos para lograr un poco de agua clara en este asunto.

¿Qué asunto?

Lo de Montejurra. El drama de Montejurra.

Y siguen las preguntas en la calle.

«¿Cómo nadie vio subir hacia la cumbre de Montejurra al comando de extrema derecha de don Sixto de Borbón?» «¿Cómo unos hombres armados copiosamente, a lo que se ve, consiguieron instalarse en la cima para esperar con fuego y metralla a los seguidores de don Carlos Hugo, que iban a celebrar su tradicional reunión anual?»

ESTUPEFACCION EN LA CALLE

En la calle se imagina, muy bien imaginado además, que la zona debía estar ampliamente cubierta por fuerzas de seguridad, como acostumbra a hacerse por las autoridades cuando se celebra la conocida marcha carlista. Y sin embargo, ya ven ustedes: coló el comando de don Sixto, que se instaló en la cumbre para esperar a los carlistas de don Carlos Hugo, socializantes y federalistas. Al menos con intención socializante y federalista.

No sólo coló el comando sino que hizo una carnicería entre los carlistas que subían pacíficamente la ladera y que hubieron de renunciar a parte de sus actos a fin de no derramar más sangre por su montaña sagrada.

Madrid, la calle de Madrid, es el colmo de la estupefacción. Un muerto, veinte heridos... En la cumbre un grupo de extremistas armados que ha burlado con una suerte como un piano, por lo que cabe deducir de los hechos, el tupido cordón de orden público espera a una romería compuesta por hombres y mujeres que van a pedir más libertad, más fueros y más socialismo. O mejor dicho, que van a pedir simplemente libertad, fueros y socialismo. Son hombres que han revisado su anterior postura bunkeriana para apuntarse a la democracia; al menos esa es su intención manifiesta. Ya están maduros política-

mente, pues. Tan maduros que incluso se caen del árbol. A tiros se caen. O los caen. ¡Pues sí que la han hecho buena con la madurez! Es dramático: cuando no estamos maduros no atizan quienes han de velar por el orden si salimos a la calle con nuestra inmadurez a cuestas. Y cuando estamos maduros nos atizan los otros, apenas salimos también a la calle.

–O sea, que no recomienda usted que salgamos de casa.

–Se ve que es grave.

ESPERAN LOS DE DON SIXTO

Esperaban arriba los de don Sixto. Y la espera culmina en un chorro de sangre. Tiros y navajas en manos de los chicos sixtinos. Sólo palos en las otras manos. Por fin cesa todo y se acaba la romería. Han triunfado los muchachos de don Sixto, el nuevo príncipe de Chicago. Dice el Gobierno Civil de Navarra: «Se habían tomado fuertes medidas en la zona de Estella y del Monasterio de Irache en evitación de choques que pudieran ocurrir a la terminación del Via Crucis.» Bien, bien, bien... Se habían tomado fuertes medidas. O sea, se temía acontecimientos graves. Lo dice el propio Gobierno Civil: «En evitación de choques.» Y entonces ¿cómo diablos puede pasar un comando armado con metralletas hasta la misma cumbre y esperar allá a los que van subiendo sin otra voluntad que decir y oír sus cosas sobre la política y el país?

MADRID NO ENTIENDE NADA

Madrid no entiende nada. Es decir, no entiende nada la calle de Madrid. Porque Madrid es muy grande y seguramente habrá alguien que entienda todo esto. En el país siempre hay algunos más listos que los otros.

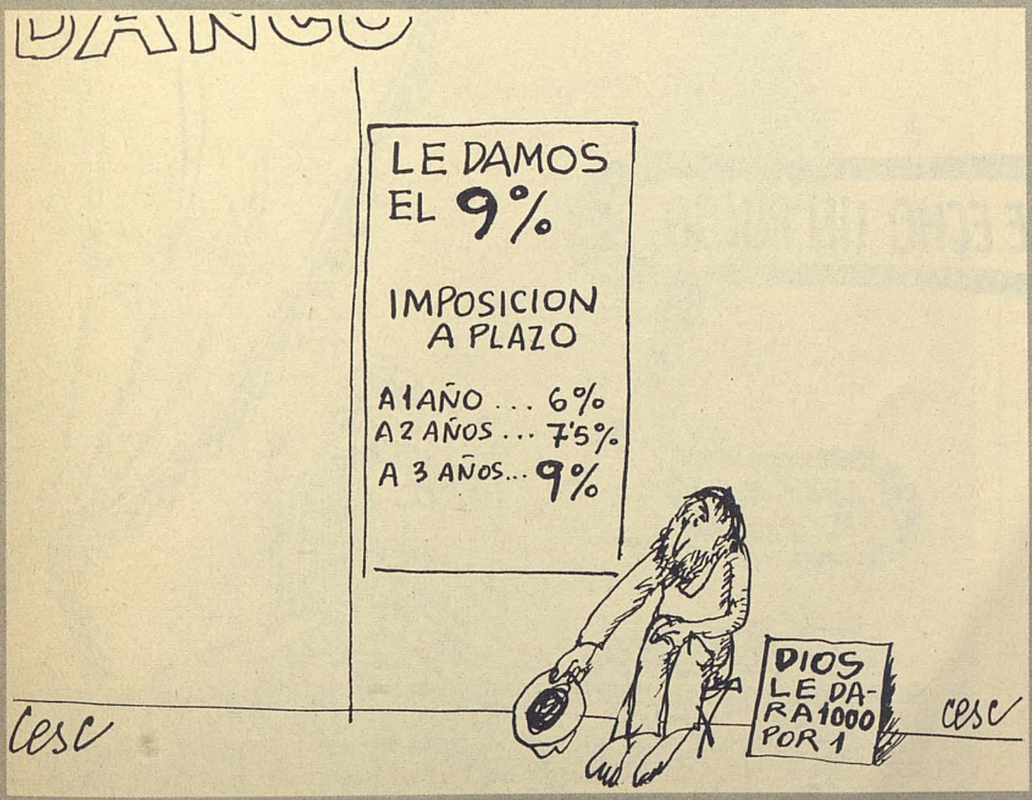
Y ahora ¿qué harán los carlistas de don Hugo? Esperemos que sean sensatos y no se dejen arrastrar por la provocación. Si se dejan arrastrar serán declarados quizás extremistas y ya se sabe que el Gobierno no quiere admitir extremismo alguno. ¡Mira que si don Sixto, príncipe de Chicago, Al Capone de la Tradición, logra con sus metralletas que prohíban las actividades de los carlistas de don Hugo! ¡Menudo triunfo para don Sixto y para cuantos piensen como don Sixto!

Nosotros esperábamos el lunes pasado una declaración del ministro de la Gobernación sobre estos hechos. «Seguramente –pensamos– estará en su despacho tenso y pendiente, ya que lo de Montejurra suele ser siempre preocupante.»

Pero el ministro estaba en Caracas.

Otra vez será.

Antonio FALACI



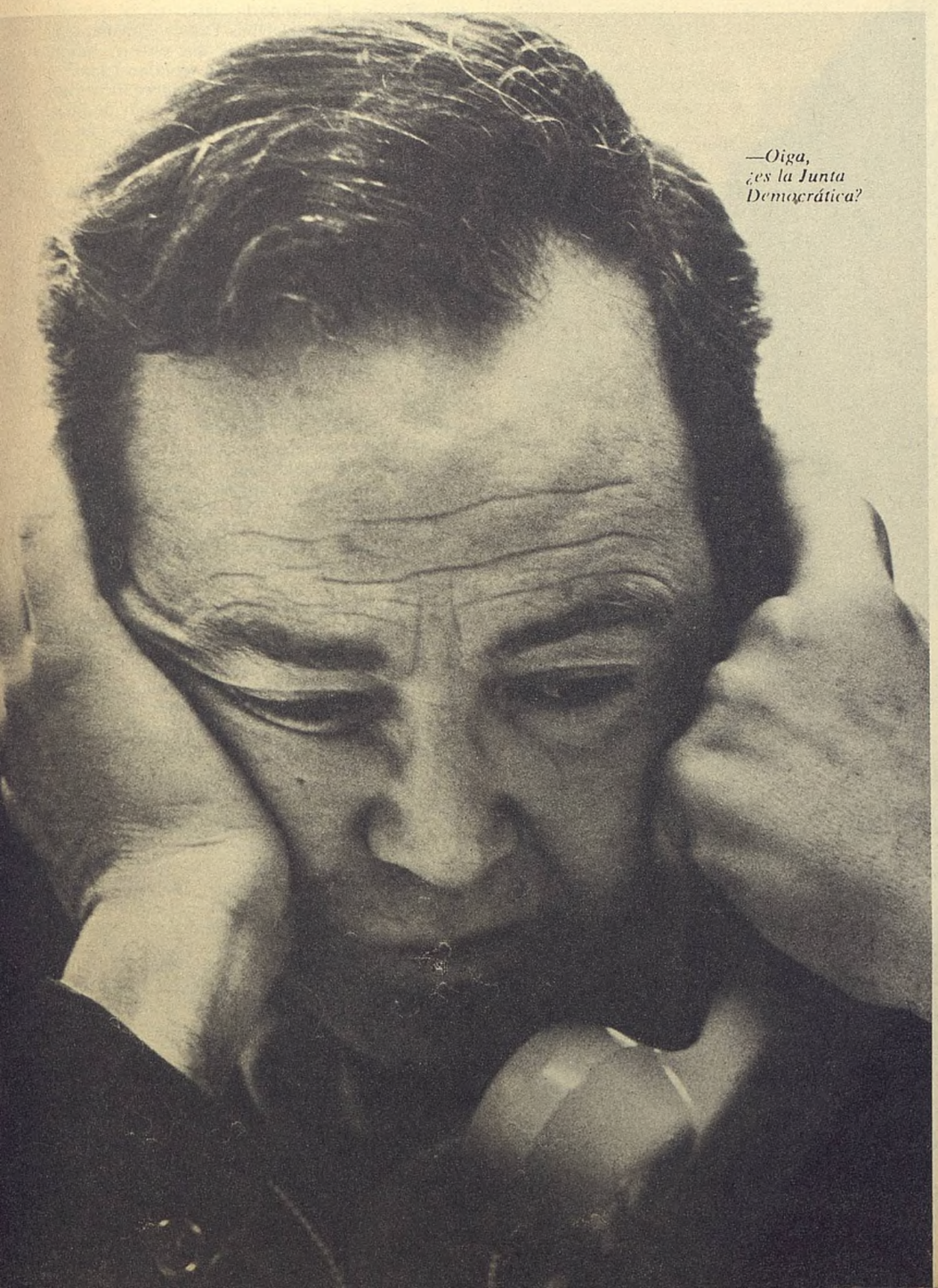
BUENAS ¿ES USTED EL DIRECTOR DE ESTA JUDEO-MASÓNICA PUBLICACIÓN?
ESTO... YO... PUEDO JURARLES QUE SOY LA SEÑORA DE LA LIMPIEZA
¿Y EL BIGOTE?
LESBIANO... ESO ¡SOY LESBIANO!

LE ECHO UN PULSO
SOMOS ASÍ, PROCLAMO

VIDAL BENEYTO Y LAS FELICES COINCIDENCIAS ENTRE SOCIALISTAS Y COMUNISTAS

—Cuarenta años de franquismo, ¿qué han sido a nivel de corrupción?

—Vosotros me queréis llevar ya de entrada al tema de la corrupción... Bueno... La corrupción económica española a lo largo de estos años de franquismo ha sido muy importante pero de todas formas yo creo que tampoco ha sido excepcional sino la propia de todos los sistemas sin control por parte de la colectividad. Yo creo que la historia de muchas dictaduras, de casi todas las dictaduras para ser más concreto, nos ofrecerían pautas de comportamiento análogas. Por otra parte, la corrupción tampoco es un fenómeno específico de las dictaduras: yo diría que es más bien un fenómeno de un cierto tipo de subdesarrollo económico y específicamente social y político. Si examinamos las democracias occidentales veremos que cuanto más nos acercamos al Mediterráneo —en donde hay la coincidencia de esos tres niveles de subdesarrollo a los que me he referido— más el escándalo está a la orden del día y ahí está el caso de Italia, patente y bien conocido en España. Ahora bien: el problema de la corrupción en España yo creo que lo que tiene de más notables peculiaridades no son estos enriquecimientos sino la connaturalidad con la que se ha convertido en una cosa habitual en la vida cotidiana. El hablar de un exministro o un exembajador antes de ocupar esos cargos tenían unas fortunas modestas y después de dejar los cargos esas fortunas se calculan en algunos centenares de millones de pesetas son ya hechos que a nadie les extraña y...



—Oiga, ¿es la Junta Democrática?

—Esos ejemplos ¿están dichos al buen tuntún, o se basan en nombres concretos?

—Se basan en nombres concretos, claro. Pero entrar en las denuncias concretas no puede hacerse si no es con dossiers muy bien documentados para evitar las naturales reacciones de los que se consideran agredidos.

—Si algún día llegan en verdad las libertades, ¿habrá cola ante los tribunales de justicia?

—Supongo que sí... sí... Pero yo creo que este tema, aun siendo importante, no es sino la consecuencia, una más, de una corrupción muy profunda de todos los niveles de organización de un estado y de un país durante cuarenta años. Aquí lo que ha habido es una subversión radical de la organización de la comunidad; un aspecto de esa subversión, quizás el más espectacular, es el de la corrupción económica. Pero no es el único aspecto y también diría que no es el más importante, con serlo mucho. A mí me da la impresión de que centrar el problema en este aspecto es reducir las dimensiones de un fenómeno que tiene una importancia extraordinaria porque lo grave de estos cuarenta años es que lejos de haber resuelto los problemas que tiene planteados la convivencia del estado español los ha agravado y los ha degradado a cualquier nivel. Si cogemos por ejemplo la problemática de las comunidades diferenciadas españolas vemos que es un problema que está hoy en un nivel de extraordinariamente difícil solución. ¿Por qué? Porque desgraciadamente no podemos resituarlo, como todos quisiéramos, en el punto en el que lo cogió el franquismo en los años treinta: ha habido una evolución mundial a lo largo de esas décadas y de esa evolución ha estado ausente el estado español por lo que esa problemática de las nacionalidades hoy tiene condicionamientos mucho más espinosos, casi dramáticos. ¡Y nadie se los plantea!

—Eso de que nadie se los plantea es un poco exagerado...

—Nadie se los plantea a nivel de profundidad. Yo no conozco todavía ningún estudio serio en todo el estado español que aborde algo que me parece fundamental, y es que hoy por hoy, se quiera o no se quiera, nadie se plantea esta problemática en términos políticos. El afirmar la voluntad de una colectividad nacional como es la catalana es lógico que se haga y que se haga muy bien. El ir más allá y decir como la afirmación de esta voluntad de existencia colectiva pueda traducirse más eficazmente en un momento dado, concretamente en el año 1976 y en un colectivo democrático del estado español, pues esto no lo veo planteado. La impresión que yo tengo cuando estoy en Cataluña es que de alguna manera Cataluña no se da suficiente cuenta de que está dentro de un colectivo que es el del estado español y de que esa es una realidad que en términos políticos no digo que sea la fundamental pero sí que me parece que es primaria, que antes de eso todo lo demás es consideración un tanto ociosa. A nivel, insisto, político, no a nivel ideológico.

—Cuando se reivindica el Estatut del 32 todo el mundo entiende lo que se quiere decir...

—Pero es que reivindicar el Estatut del 32 en sí solo —y sabéis que la Junta Democrática es

una de las primeras que lo ha establecido de modo específico en diferentes declaraciones y manifiestos— es una vez más una medida insuficiente.

—¿En qué sentido?

—En que el estatuto para Cataluña o cualquier tipo de afirmación autonómica no puede hacerse como tal sin tener en cuenta el resto del estado español. Quiero decir con esto que las nacionalidades del estado español no podrán salvarse o perderse solas sino con el resto de las comunidades diferenciadas. Lo que a mí me parece que va a ser razón básica para que lo que suceda en el estado español va a ser importantísimo es que de alguna manera va a tener valor paradigmático: los problemas de reorganización de los estados europeos en el último cuarto de siglo son problemas que están ahí, presentes en todas partes, pegando, golpeando sobre una realidad excesivamente centralizada y unitaria. Pero a mí me parece que va a ser mucho más difícil que todos esos países —Francia, Italia, Bélgica, Irlanda, Gran Bretaña...— encuentren la fórmula adecuada que no

—Es que esto de los socialistas es un maremágnum.

que la encontremos nosotros en el estado español y por eso decía antes que lo que suceda en España dentro de los cinco próximos años puede tener valor de modelo dentro de toda la problemática que tiene planteada la convivencia política en la Europa actual. Volviendo al hilo anterior del discurso diría que no cabe solucionar problemas de nacionalidades sin plantearse el problema de todo el estado español. Eso es importantísimo y gravísimo porque quiere decir que en España no sabemos todavía lo que son las regiones, que en España el fenómeno regional está asimilado a nivel de imagen popular —sobre todo de imagen popular de izquierda— a reformismo, a afirmación de notables, etcétera, etcétera, dato del que tampoco está exento la afirmación de las nacionalidades, que siguen teniendo la doble dimensión de la afirmación de la burguesía, justificación de la burguesía a nivel de pretextos nacionales para la conservación de privilegios... en fin... ese discurso lo sabéis vosotros mejor que yo...

—Sí, pero los catalanes no podemos inventarnos un estatuto para los andaluces...

—No. Pero los catalanes deben darse cuenta —o debemos, porque yo en cuanto valenciano también soy catalán— de que el problema está coaligado con un conjunto y que por lo tanto no es razonable y por tanto no es político el desligarse de todo lo demás. Se está dentro de un proceso y realmente y de la misma forma que yo pienso —y en esto creo que todos coincidimos— que el acabar con el franquismo no es exclusivamente un problema de los demócratas catalanes sino que es un problema de los demócratas de todo el estado español, el instaurar una convivencia democrática en el ámbito del estado español es un problema que nos concierne absolutamente a todos, con unas especificidades pero sin desentendernos del resto. El plantearse la problemática de la creación de unas comunidades diferenciadas que ocmpleten dentro de la estructura del estado español la de las nacionalidades es muy interesante porque, entre otras cosas, esto tiene que hacerse sin solución de continuidad porque si no nos encontramos con zonas intermedias que no se sabe demasiado bien que... —el caso de las islas Baleares, el caso del País Valenciano, de las islas Canarias, de Andalucía—. Es el problema de la afirmación de comunidades diferenciadas que hay en España y que si no se resuelve simultáneamente yo creo que no se puede resolver.

—¿Es cierto eso que corre de que el libro de Infante sobre el Opus Dei lo hizo aprovechándose de su archivo?

—Lo cierto es que yo estaba preparando un estudio sobre el comportamiento social y político de miembros del Opus Dei en España, que había constituido un equipo, que en ese equipo participaba Jesús Infante, que teníamos una serie de ficheros con material semielaborado y que ese material desapareció y que tiempo después Jesús Infante me dijo aquí, en París, que él había tenido acceso a parte de ese material y lo había utilizado.

—Dicen que es usted uno de los primeros especialistas sobre el Opus Dei...

—¡No, no, no! ¡En absoluto! Yo estuve en el Opus Dei desde los dieciséis a los diecinueve años y no he tenido ocasión de saber gran cosa a nivel de experiencia directa.

—¿Cómo fue su crisis en el Opus?

—La crisis de todos los adolescentes que han tenido algún tipo de experiencia política o religiosa de adolescencia. Yo salí del Opus porque perdí la fe.

—De la religiosidad del Opus a la no religiosidad... ¿sin solución de continuidad?

—No, no. Los procesos son siempre lentos. Pero ¿por qué hablar del Opus Dei? Cuando yo pensé en hacer ese estudio, después de lo de Munich, en los años 1962-1963, se veía que el Opus Dei iba a ocupar una plaza central dentro de la vida social y política española y...

—¿Ya no ocupa esa plaza ahora ni la va a ocupar?

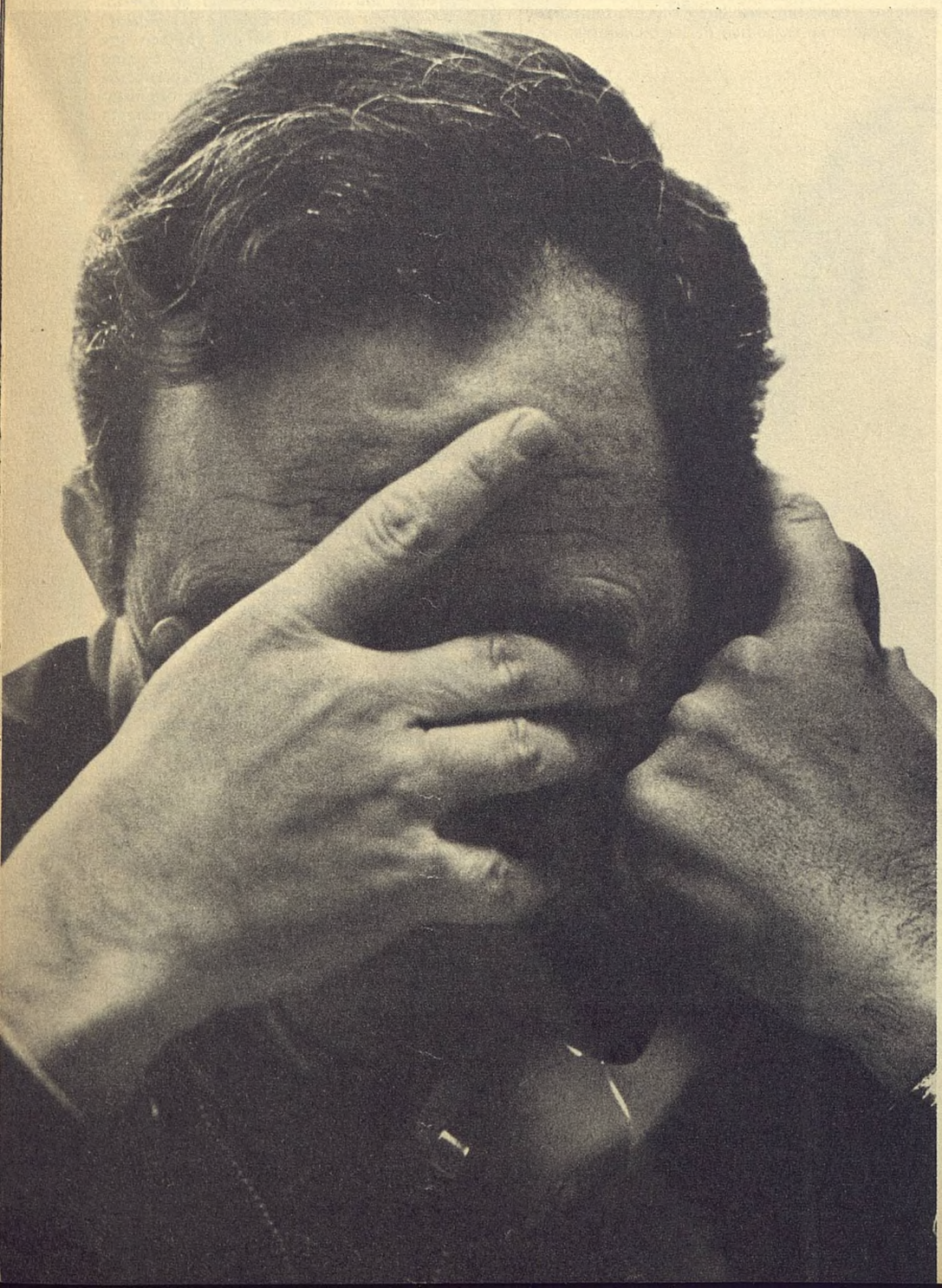
—Hombre, yo creo que menos y que todavía disminuirá más en la medida en que se plurifique el país. Yo creo que hoy es mucho más importante el partido comunista que el Opus Dei y si hubiese que hacer un estudio yo creo que un viaje al interior del partido comunista español sería mucho más interesante sociológicamente que no un viaje al interior del Opus Dei.

—Más importante y posiblemente también más fácil...

—¡Eo está por ver! Pero en cualquier caso creo que podría intentarse. Lo que yo sí creo es que ni a nivel de Opus Dei ni a nivel de partido comunista cabe hacer un estudio más que desde dentro. Si yo desistí del estudio sobre el Opus antes de que desapareciera el archivo fue porque tomé contacto con responsables del Opus Dei para ver si sería posible hacer una penetración desde dentro y la reacción fue absolutamente negativa. Desde fuera se puede hacer un libro divertido, de denuncia superficial, pero un estudio sociológico profundo es difícil si no tienes material muy fiable.

—¿Es cierto que tiene usted negocios de naranjas muy importantes?

—¡Noooo! Heredé de mi padre un modestísimo negocio de exportación que hoy funciona porque me asocié con los que llevan el negocio y quedándome con una participación mínima.



—Pues tiene fama de tener usted dinero...

—Sí, sí... Pero no es verdad. Vivo de mi trabajo, aunque es cierto que he ganado algún dinero fuera de España. He hecho de portero de noche en un hotel, de lavacoches en un garaje, di clases, gané una beca y marché a Inglaterra, gané otra beca y marché a Alemania, me moví en el mundo de los intercambios comerciales en sus aspectos financieros, fui director de una financiera suiza... En 1962 volví a España y me dediqué de nuevo al trabajo científico y al trabajo teórico. Actualmente he vivido este último año a base de lo que me dio la venta de una pequeña finquita en mi tierra.

—Las alianzas socialistas de Castilla, ¿no pagan?

—No. El nivel de la organización no está para eso.

—¿Es amigo de Felipe González?

—Sólo he hablado con él en dos o tres ocasiones.

—Y no se han entendido...

—Ni entendido ni no entendido. No veo razón por qué no me puedo entender con Felipe González.

—Es que esto de los socialistas es un maremágnum... ¿Cuántos grupos hay en Madrid?

—Si la contestación fuera de mala leche yo podría decir que hay veintisiete y a lo mejor se podría justificar de alguna manera, pero si la respuesta se da con una cierta objetividad diríamos que hay cuatro grupos. Pero... ¡realmente es difícil saber lo que es ser comunista hoy en el mundo pero saber lo que es ser socialista yo creo que es todavía más difícil! La construcción de unas señas de identidad socialistas quizá sea una de las tareas más inmediatas que debería acometer el socialismo español y también un poco el socialismo francés, dejándose de estas ritualidades mágicas de pensar que porque uno proclama que es autogestionario ya ha resuelto todos los problemas y ya no hay necesidad de hablar de nada más.

—¿Usted sabe lo que es la autogestión?

—Pues no muy bien, pero creo que soy uno de los pocos que está intentando ver lo que ha pasado en Portugal con unas experiencias interesantes que...

—¿Cuáles son los problemas de la unificación de los socialistas?

—El problema fundamental es el de la libertad. El día que en España haya una situación abierta los socialistas de alguna manera tendrán que agruparse de acuerdo con sus determinaciones ideológicas reales y por sus intereses profundos. Habrá por lo tanto una izquierda socialista, una derecha más socialdemocrática, unas determinaciones tácticas y estratégicas más claras, no se podrá simultáneamente jugar a todo que es lo que hoy todavía sigue siendo posible en España y por lo tanto el panorama se clarificará.

—Todo ello dentro de una sola formación política socialista...

—Eso sería lo deseable y creo que es posible que suceda porque no cabe duda de que más allá de las alergias personales —a las que en parte contribuís los periodistas, así como al proceso de personalización— hay las imposiciones de la situación real y yo creo que la situación real a nivel de todo el estado español va a ser de tal naturaleza que indudablemente va a empujar a por lo menos una articulación de todos los socialismos y de todos los socialistas españoles incluyendo, quizás un poco imperialísticamente, a los socialismos de las nacionalidades.

—Usted, ¿por qué es socialista?

—Para mí ser socialista quiere decir la voluntad de incidir en la realidad social en la que uno está en cada momento con un propósito de cambio profundo, casi diría de cambio radical. Yo no soy político en el sentido de conquista y administración del poder. La política ha sido siempre para mí exclusivamente un atajo que tiene sentido utilizar en ocasiones excepcionales precisamente para reducir el camino entre las posibilidades de uno y la transformación de lo social. Pero la tarea fundamental es esa: estar presente en lo social con voluntad de transformación radical. Quizás eso explique esa discontinuidad mía en la política, apareciendo en tres o cuatro momentos de mi vida durante determinados períodos para luego desaparecer y sumirme en otras actividades.

—¿Qué entiende usted por ruptura pactada?

—No sé si es la mejor formulación posible, pero en todo caso «ruptura pactada» si quiere decir algo concreto sólo puede querer decir que la ruptura es necesariamente el resultado de un proceso de presión democrática, pero que no pretende hacer tabla rasa de la realidad que existe. Tiene que asumir los datos de la realidad con que se enfrenta. Y en este sentido me parece inevitable que al final de la ruptura concebida como un resultado tendrá que haber una negociación con las fuerzas reales del país. ¿En términos más específicos? Pues ahí está el ejército. La ruptura democrática no es más que el proceso de movilización popular y de presión democrática hacia el cambio total de la estructura institucional política del franquismo. Por lo tanto cuando se habla de ruptura pactada no se trata de que haya que firmar un pergamino entre las fuerzas democráticas y las grandes instituciones del país, más bien se trata de una concertación implícita en la que cada cual tiene que estar donde esté, permanecer en sus posiciones, sin querer comprometer pública y anticipadamente a la otra parte para conquistar una victoria fácil para uno y degradar al mismo tiempo la capacidad contractual del otro. Hay que respetar y asumir las posiciones de cada cual.

—La unidad de los socialistas ¿tiene forzosamente que pasar por el PSOE?

—Yo creo que sí. Está bien que exista una multiplicidad de grupos y partidos socialistas, pero el problema no es sólo de los socialistas, yo diría que la democracia cristiana, aunque está funcionando de forma más conjuntada, tiene también una pluralidad de manifestaciones tanto de tipo de las nacionalidades como de nivel del estado español y ahora han iniciado, hay que reconocer que antes que los socialistas, un proceso de unidad.

—Pero la unidad de los socialistas es una urgencia...

—Y la conciencia que tiene todo el mundo de la urgencia ha hecho que el problema madurase muchísimo en los últimos cuatro meses. Existen ya unas grandes formaciones que agrupan a la casi totalidad de socialistas del estado español. Yo diría que por lo que toca al aspecto constitucional el proceso está en marcha. Lo que en cambio sigue estando muy poco presente en la vida del país es la necesidad de buscar cuál será la identidad, cuáles serán las señas de identidad del socialismo español. Creo que el debate, que hay que ir al fondo de las cosas, significa previamente que nos preguntemos cuáles son las características específicas del socialismo de nuestro estado. Yo creo para empezar que el socialismo español tiene necesariamente que recuperar la dimensión libertaria que de alguna manera está presente en bastantes comportamientos políticos y sociales de todo el Mediterráneo. ¿Y esto en qué se traduce? Yo le veo dos incidencias muy concretas, muy operativas: si uno de los rasgos esenciales de la tradición libertaria es el anticentralismo considerando que todo centralismo es represivo, qué duda cabe que esto coincide con algo fundamental dentro del estado español y es la afirmación, hoy inesquivable, de la pluralidad de afirmaciones comunitarias distintas. A nivel de nacionalidad, a nivel de región, etcétera. Esto tiene una consecuencia inmediata: en España el socialismo del Estado español o será confederal o federal o no será. Y otra dimensión que me parece también muy importante es que en España hemos asistido a una presencia muy determinante de los grupos sociales primarios. Uno de los grandes problemas que ha tenido la acción política ha sido el de coexionar, el de buscar la incorporación de la acción social en el trabajo político con independencia del encuadramiento militante de los partidos, como preservar de forma privilegiada la fuerza de combate y de transformación socialista que tienen las formaciones sociales, comités de barrios, asociaciones de amas de casa, etc. En este sentido creo que el socialismo español podría buscar la inserción de estos grupos en su práctica. Creo que el socialismo español tiene una gran ventaja y es que la pluralidad de grupos socialistas correspondiendo a las nacionalidades y la distinta ordenación de prestigios personales casi imposibles de trasvasar entre unos y otros hará que acabemos con los vedettismos. No veo ningún líder del estado español que pueda imponerse con la misma fuerza en todos los partidos socialistas del Estado español. Y esto me parece muy positivo.

—Una cuestión casi inevitable: en la evolución actual de los comunistas de Europa del Sur las diferencias entre comunistas y socialistas se reducen. A causa de esto ¿hay un problema de identidad de los socialistas?

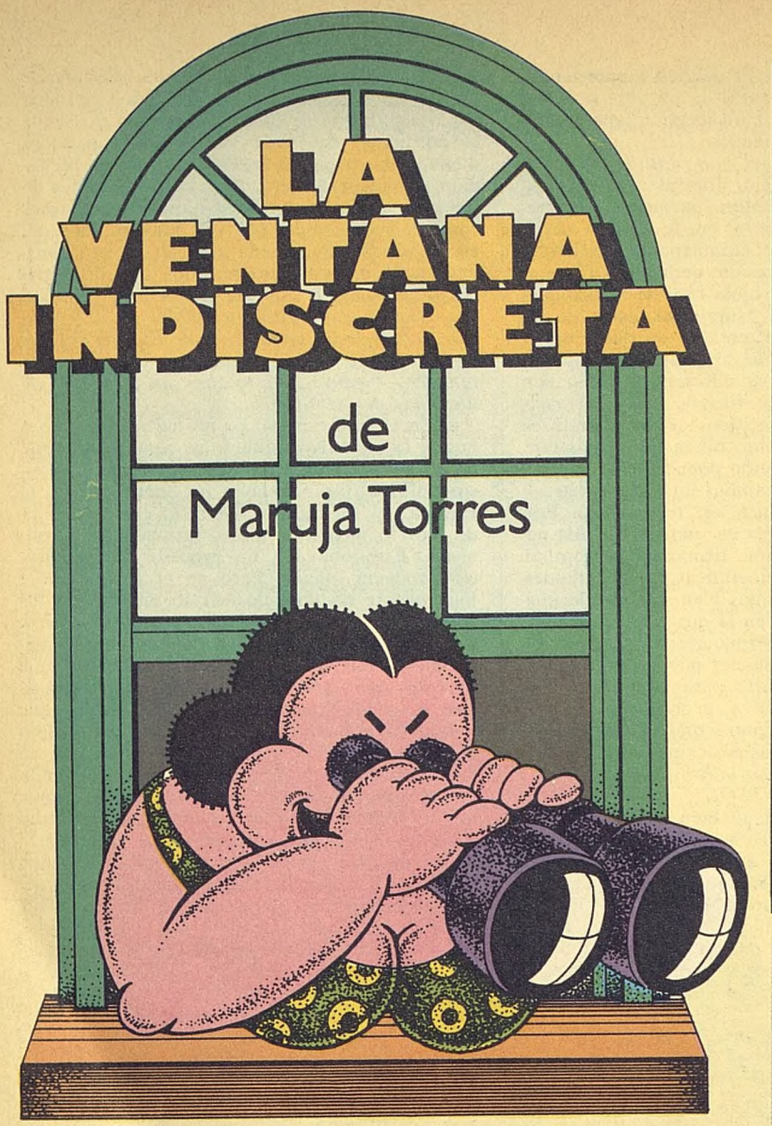
—En el caso español yo no me refería sólo a buscar la identidad frente a los comunistas. Una de las cosas que está sucediendo es que el espacio político que ocupaban los socialistas en la Europa del Mediterráneo hoy lo están ocupando, por lo menos en parte, formaciones comunistas. Esto obliga a un proceso de clarificación todavía mayor. Pero en el caso español lógicamente no podemos ser lo mismo que los franceses. A mí una cosa que me desconcierta y que es negativa es que hablemos siempre del socialismo en términos electorales: porcentaje de votos que vamos a ganar. Puesto que pensamos en una España democrática, puesto que queremos preservar a toda costa el pluralismo del estado español, aunque conviene insistir en que quizá las elecciones no sean el único modo de conservar el pluralismo, las elecciones tienen su importancia, pero no son más que un medio para llevar el programa socialista al gobierno. Si los comunistas vienen a ocupar prácticamente, políticamente, ideológicamente las posiciones del socialismo yo no veo por qué el socialismo va a salir de ellas. Creo que son coincidencias muy felices. Creo que el socialismo debe insistir muchísimo, no me atrevo a utilizar la palabra autogestión, que se ha convertido en una receta mágica curalotodo, en que ofrecimos un partido socialista con la menor cantidad posible no ya de sectarismo sino de centralismo democrático. O sea que afirmamos la pluralidad de tendencias, afirmamos el respeto a las minorías y afirmamos la presencia continua de los niveles de militantes dentro de la inevitable estructura coordinadora que deberá tener toda formación social.

—Alguien ha dicho que el señor Areilza es un vendedor de humo. Visto desde fuera de España y por razones distintas —opuestas— a las del señor que pronunció esta frase, ¿se piensa también que vende humo?

—Yo creo que es una opinión general exterior que España no tiene una política exterior. ¿Por qué? Nuestro ministerio de Asuntos Exteriores se parece cada vez más a una excelente agencia de viajes internacionales, pero el contenido político concreto está completamente ausente. Si repasamos previamente los objetivos de la política exterior española podemos ver que en Europa la posición del ministro de Asuntos Exteriores ha sido, a pesar del aparato con que se ha rodeado, nula. El comportamiento de Europa respecto a las promesas vagas de democratización de España ha sido compacto y hermético: «España, hasta que no dé pruebas patentes de comportamiento democrático, no podrá pretender ni siquiera iniciar conversaciones para asociarse al Mercado Común.» El gran objetivo del pa se salda con un impasse. Y, en otro terreno, ¿cómo es posible que España no haya intentado de alguna manera asumir la capitanía dentro de Europa de todos los emigrantes, no sólo los españoles sino de todos, y afirmar los derechos de esa gran masa de trabajadores, en condiciones extraordinariamente desfavorables de vida y de trabajo? Hay una ausencia total de política exterior a todos los niveles, a pesar de la brillantez en su poliglotismo y en su actividad del ministro de Asuntos Exteriores.

José Martí Gómez
Josep Ramoneda
Fotos: **Jordi Socías**

LA VENTANA INDISCRETA de Maruja Torres

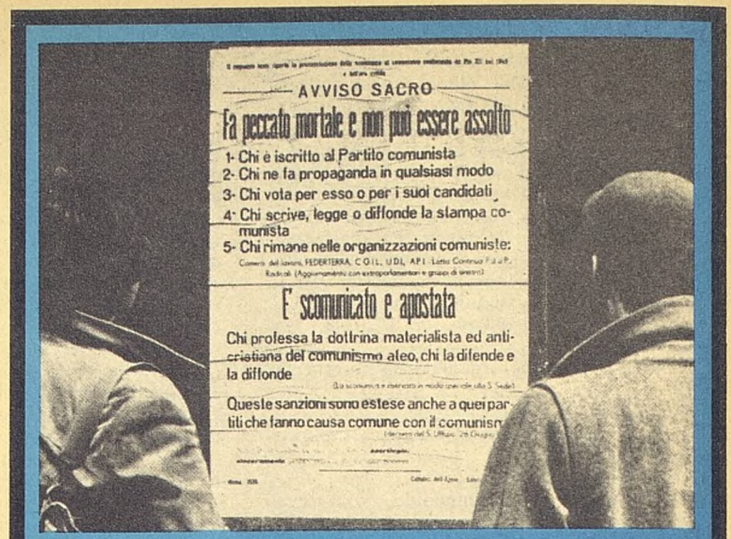


COMO DE LA FAMILIA

El candidato a la nominación demócrata para las elecciones U.S.A., Jimmy Carter, dice que cada día piensa en Dios por lo menos veinticinco veces. «Un día de estos empezaremos a tutearnos», ha dicho. Cosa que nadie ha entendido, porque en inglés no existen ni el tú ni el usted, sino el «you». Se especula con la posibilidad de que hablen en sánscrito.

NIXON: ULTIMO Y DESESPERADO INTENTO

La petición de Nixon para recuperar las cintas grabadas del famoso caso Watergate se interpretan en círculos del Pentágono –que aunque no es circular también tiene de eso– como un último y desesperado intento del ex presidente para complacer a su mujer después de esos catorce años de abstinencia a que la ha tenido sometida. «Cuanto más pienso en ellas, más me animo», se dice que comentó el otro día al salir del cuarto de baño de su residencia. Ni que decir tiene que la señora Nixon se ha puesto muy ilusionada.



LA LUCHA CONTRA EL MALIGNO, EN ITALIA

Ante las elecciones que se aproximan y el peligro comunista consiguiente, la democracia cristiana se apresta a combatir en Italia con todas sus armas. Inefable en este sentido el «avviso sacro» pegado en las paredes, en el que se advierte que: «Comete pecado mortal y no puede ser absuelto quien está inscrito en el P. C., quien hace propaganda, quien lo vota, quien escribe, lee o difunde la prensa comunista y quien permanece en las organizaciones comunistas.» Y además: «Es un excomulgado y un apóstata quien profesa la doctrina materialista y anticristiana del comunismo ateo y quien la defiende y la difunde.» Lo único que han olvidado es prohibir escupir en público.

LO ULTIMO EN MODA FEMENINA PARA MANIFESTACIONES

Con objeto de facilitar al máximo la labor de las fuerzas del orden público en casos de manifestación, los peluqueros especializados en cabezas femeninas recomiendan el largo melenamen bien cuidado, para posibilitar la recogida y posterior arrastre y vuelta al ruedo.

OTRAS INFORMACIONES

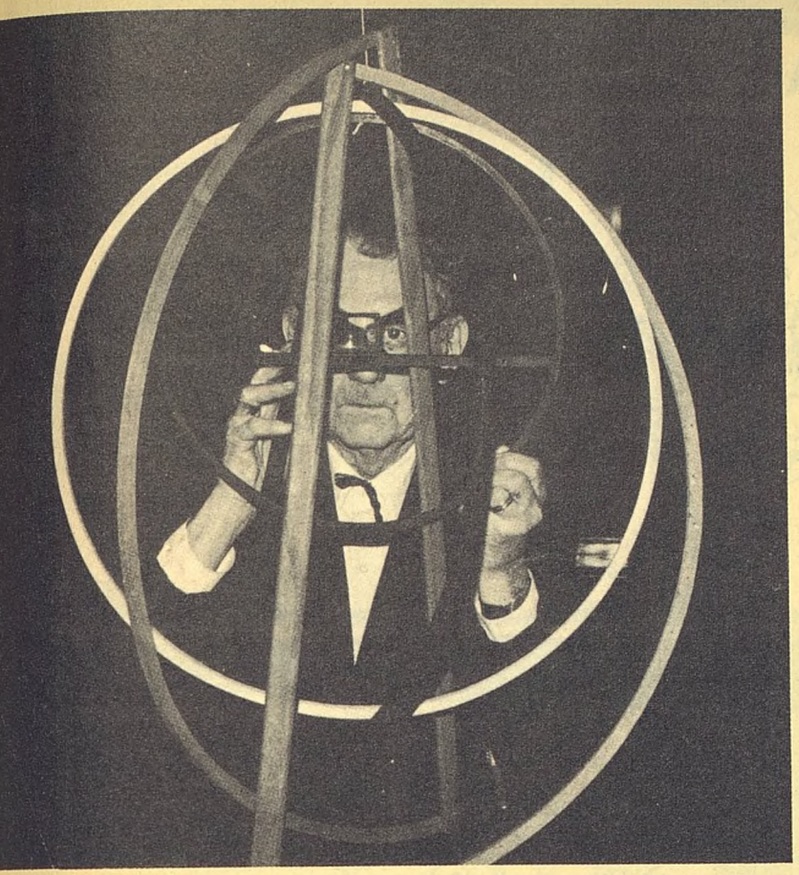
LIZ TAYLOR CONSTRUIRA UNA CLINICA EN MEMORIA DE SU LUNA DE MIEL.

MEJICO Y ESPAÑA SE RECONCILIAN

Tras el disgustillo que les llevó a no hablarse durante una temporada, España y Méjico han vuelto a dirigirse la palabra y el folklore respectivos. Entre otras cosas, la cinematografía mejicana ha conseguido cinco salas de exhibición para proyectar sus películas en Madrid, y eso pese a que las condiciones que requerían para ello eran particularmente duras. Concretamente, parece ser que el encargado de negociar el asunto pidió a su interlocutor del ramo, como condición inexcusable, que de piedra ha de ser la cama, de piedra la cabecera. A lo cual el otro respondió: «¡Vaya por Dios, hombre!».

AVILA: LE ROBAN LOS CODOS A SANCHEZ ALBORNOZ

Mientras se encontraba descansando en Avila, el historiador don Claudio Sánchez Albornoz fue despojado de sus codos por parte de unos desconocidos que inmediatamente después se dieron a la fuga, sin que hasta el momento se haya podido localizarles. Existen dos versiones sobre los motivos que impulsaron a los autores del hecho a hacer el hecho: o bien se trata de los desaprensivos de siempre, que quieren impedir que el ilustre prócer siga hablando por los codos, o bien son unos «fans» que quieren colocarlos junto a las reliquias de Santa Teresa. Pero hay una tercera hipótesis: ¿habrá sido su señora?



MENTIS ROTUNDO

Se desmiente de forma total y definitiva que la contaminación de la leche en el sur de España forme parte del vasto plan de transformación de Andalucía que el Gobierno se ha propuesto arremeter. Un portavoz bastante afónico declaró así de claro: «Eso no se nos había ni ocurrido.»

NO LLEGARON A UN ACUERDO

Cuando un beduino del desierto de Negev propuso al director de una compañía teatral cambiarle a su primera actriz por quince camellos, el pacto estuvo a punto de sellarse, para grande escarnio de las camellas feministas de la tribu. Pero afortunadamente no pudo llevarse a cabo el proyecto, pues aunque la actriz sabía balancearse por las dunas a un trotecillo que daba gozo verla, los camellos estaban totalmente incapacitados para representar obras de Goethe, sobre todo «Fausto». Lo cual demuestra una vez más y de forma inapelable la superioridad de la mujer sobre el camello, aunque sea de quince en quince.

MARTIN SANZ TIENE LAS MANITAS DE PLATA

El señor Martín Sanz, que está muy interesado en que nadie mueva un solo ladrillo del edificio sindical, se ha fabricado en su propia casa y siguiendo un curso por correspondencia este artefacto que permite comprobar el grado de verticalidad de la mencionada organización. «En cuanto se tuerza, la armo», ha declarado. También ha dicho que en cuanto le toquen las vacaciones se va a ir a Pisa a enderezar la torre.

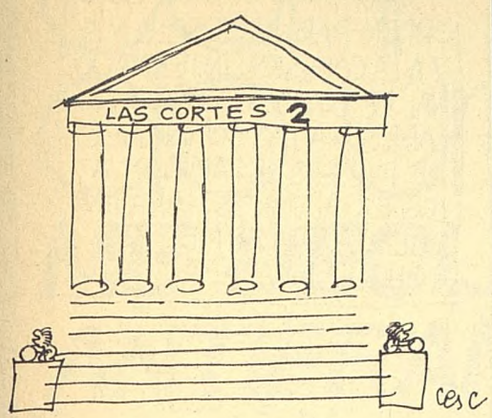
EL DOLOROSO CASO DE HOWARD HUGHES

Se dice ahora que el misterioso multimillonario norteamericano falleció por falta de cuidados médicos. Consultado un doctor de Marbella de esos que siempre están en congresos, ha dicho que le resulta difícil establecer un diagnóstico con el cadáver a tanta distancia, pero que, en cualquier caso, de haber pertenecido al Seguro Oficial de Enfermedad, el señor Hughes se hubiera muerto muchísimo antes. A lo mejor, ni siquiera hubiese nacido. Con lo que nos hubiéramos perdido las tetas de Jane Russell y el trasero de Jean Peters, entre otras cosas que el Montalbán habría lamentado profundamente.

COMPROBADO: EL COCHE DESGASTA MAS QUE EL TRACATRA

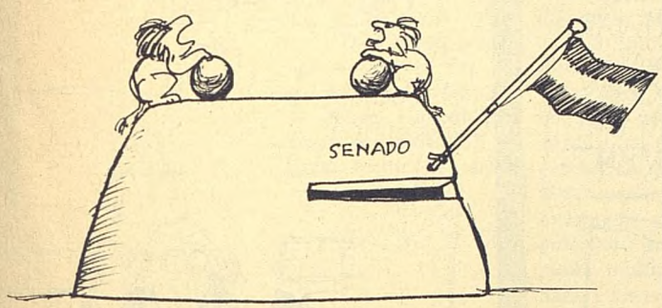
Un profesor norteamericano ha llegado a la conclusión de que el trabajo y la tensión de conducir un automóvil sobrecargan más el corazón que la actividad sexual. Lo cual confirma la teoría de un señor de Burgos, considerado como el más potente semental de la ciudad, que desde que empezó a tomar clases de conducción tiene al personal francamente descontento. En la foto, el señor de Burgos explica la teoría del profesor a las mozas del lugar, sin duda para que no le guarden rencor. Obsérvese que las chicas están más bien marchitas.

LA LARGA MARCHA

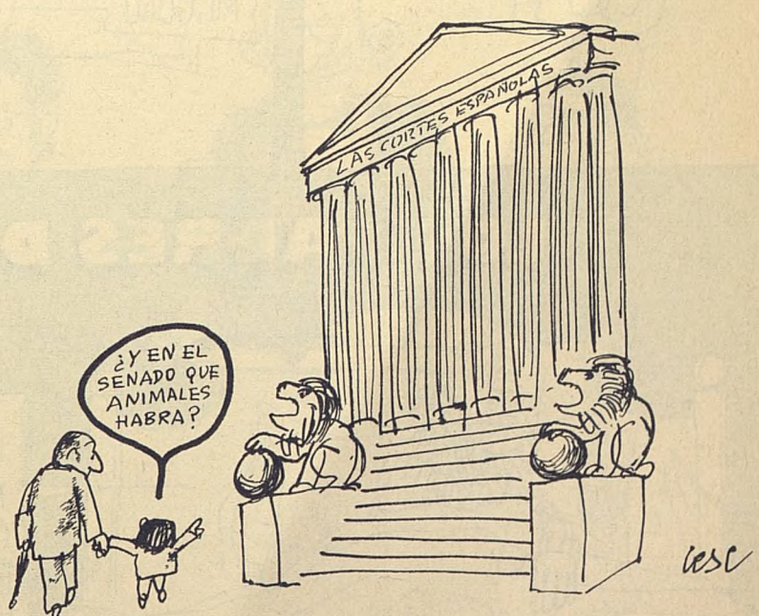

LAS CORTES 2
cesc

PUES SI NO PUEDO SER PROCURADOR EN CORTES SERE PROCURADOR EN SENADO.
cesc

2 CAMARAS, 2


SENADO

¿NO SERIA MAS FACIL HACER TRAMPA EN LAS ELECCIONES QUE CREAR UN SENADO CON TODAS LAS COMPLICACIONES Y GASTOS QUE SUPONE?
cesc


LAS CORTES ESPAÑOLAS
¿Y EN EL SENADO QUE ANIMALES HABRA?
cesc

LOS HIJOS DE SU MADRE

A PRINCIPIOS DE CURSO, EL DIRE AFLOJÓ LA MARCHA Y NOS HIZO LA TIRA DE PROMESAS

QUE SI YA NO MAS CASTIGOS PARA LA LIGA DE LOS SIN BATA, QUE SI ABOLICION DE EXAMENES Y NOTAS, QUE SI MÉTODOS MODERNOS DE ENSEÑANZA...

Y ESCRIBIO AL PRIOR DE LA ORDEN PARA DECIRSELO, Y A Y A LA COMISION INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS ESCOLARES, Y A LAS COMISIONES DE PADRES DE FAMILIA, Y A LOS EX-ALUMNOS, PARA DAR CUENTA DE LAS MEJORAS QUE PREPARABA...

Roman 76

Y YA ESTAMOS CASI EN JUNIO. Y PARA MI, QUE LAS MEJORAS HAN SIDO SLITILISIMAS PORQUE SOLO HE CALADO UNA...

QUE POR EJEMPLO, AHORA PALMAS NO POR NO LLEVAR BATA POR REBELDE, SINO POR CREER QUE YA PODIAS IR SIN BATA... "C'EST UNE NUANCE, MAIS QU'ELLE NUANCE!

ES DEMASIADA LIBERTAD Y AMNISTIA PARA MI, GUAU

CALLE CARLITOS Y SIGA DE CARA A LA PARED!

SIII SEÑOR DIRECTOR

LOS PADRES DE SU MADRE

BUENO, VETE A CENAR CON LA OPOSICIÓN PERO NO TE HAGAS EL DEMÓCRATA SOLO A LA HORA DE PAGAR QUE YA TE VEO MONTANDOTELO A ESCOTE QUE EN ESTO ERES MUY VIVO... TIPO...

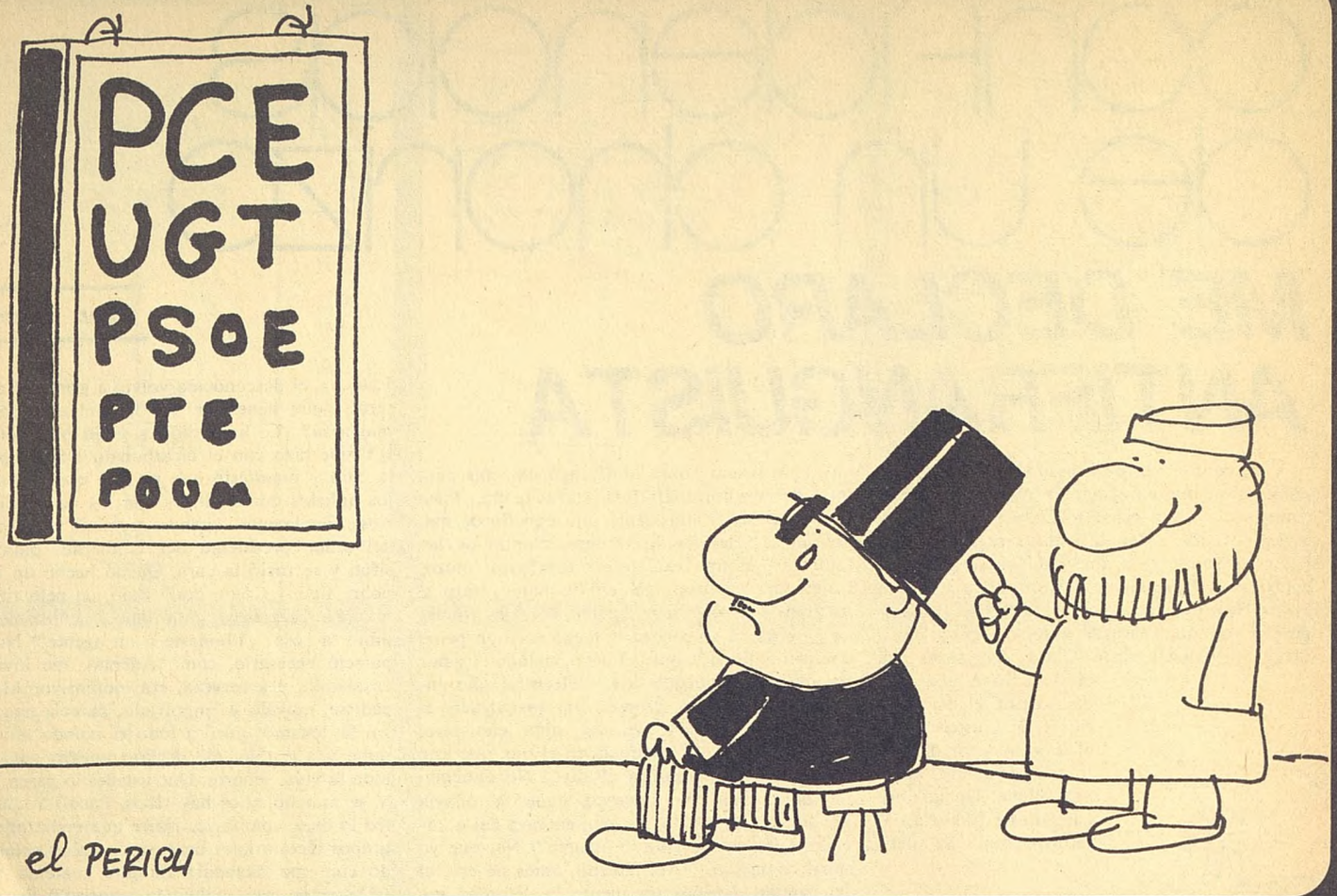
Roman 76

confidencias de un chorizo

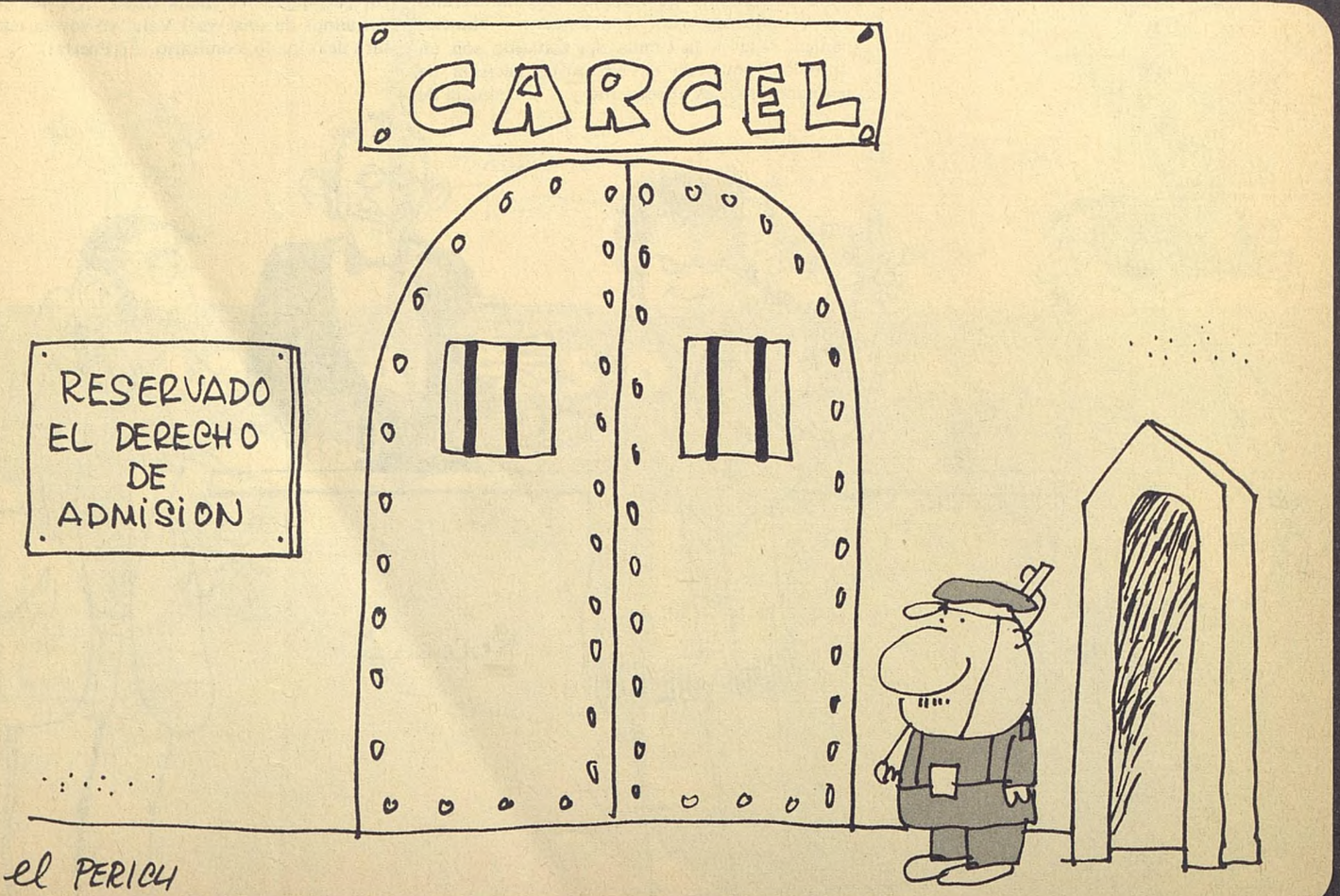
ME DECLARO ANTIFRANGUISTA

Juan Marsé

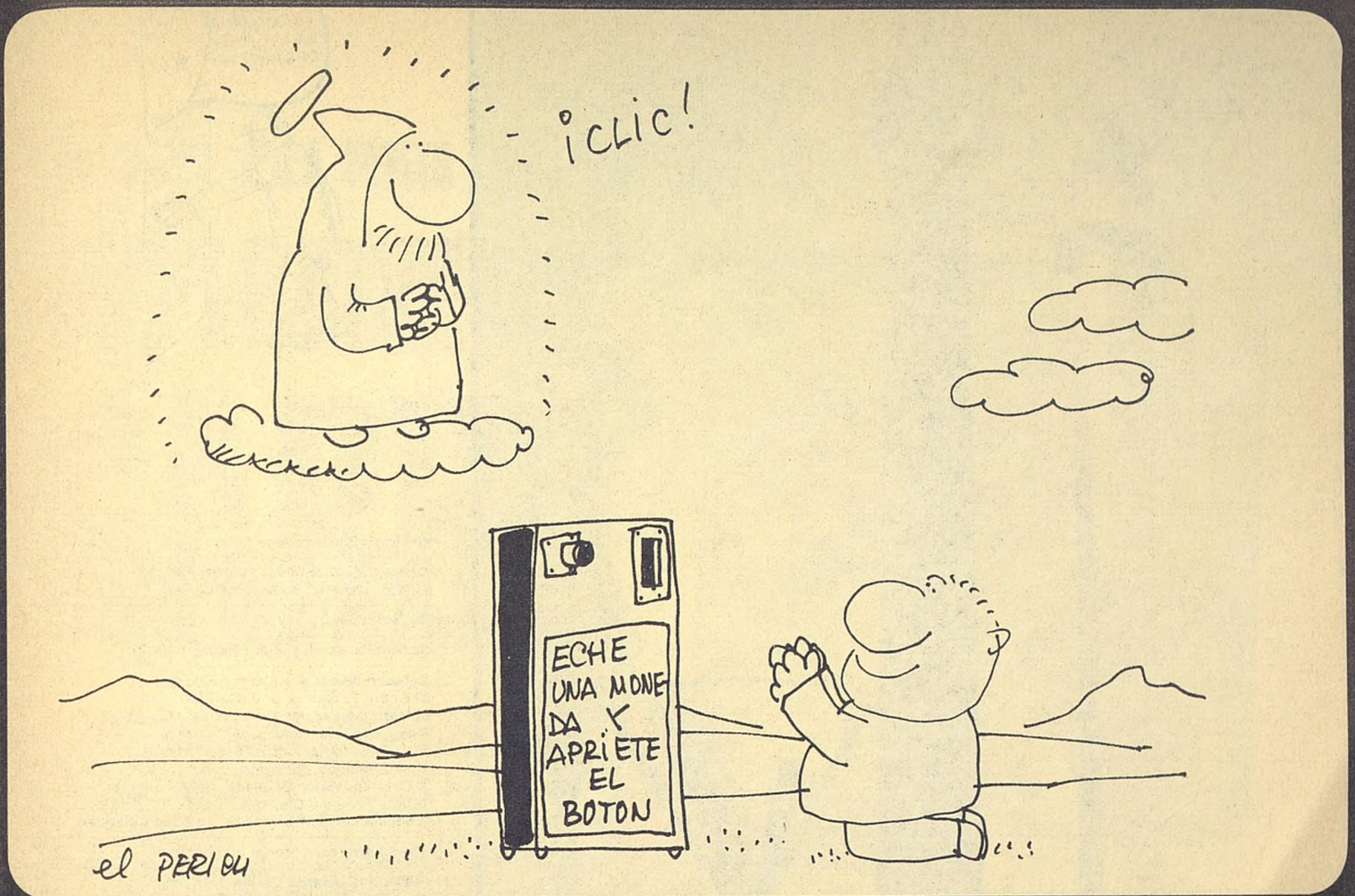
... Sí, comisario, oí el discurso televisado del señor presidente en el bar de Anselmo. (¿Y los comentarios de la gente?) También los oí. Normales. Mudos. Alguna risita sarcástica. Pero había un sujeto raro, que hablaba solo, que le contestaba al presidente. (¿Contestaba a lo que Arias Navarro decía en la tele?) Eso. Le respondía, aunque naturalmente el señor presidente no le hacía caso. (Claro. ¿No sabes que el discurso estaba grabado desde el día anterior?) Dirá usted desde el siglo anterior. Eso es lo que decía aquel hombre. (Vaya. Un hombre cargado de filosofía.) Y letras, comi. Se definió a sí mismo como antifranguista, con permiso de la autoridad reformista. (Cuenta.) Pues cuando el señor presidente dijo aquello de que podrán ser elegidos los «representantes de las familias», el tipo exclamó, estupefacto: mozo, traiga una gaseosa. (¿Y eso te parece raro u ofensivo?) Es que acto seguido vació la botella de gaseosa en su cabeza, y luego sacó un peine y se peinó. (Sigue, sigue.) Luego, cuando el señor presidente añadió que la Ley electoral sólo eliminará a aquellos grupos que propugnan el totalitarismo, solicitó en voz alta: camarero, traiga una paja y póngamela en el ojo, que este señor tiene una viga en el suyo. No entiendo qué quiso decir. (Yo tampoco. Sigue.) Y todavía añadió: eso es mentar la soga en casa del ahorcado. (¿Es que se ahorcó alguien?) No, que yo sepa, comisario. (¡Ah!) Bueno, antes de eso, al interpretar el señor presidente la voluntad popular con aquello que dijo de «las ininterrumpidas, multitudinarias, emocionadas y emocionantes visitas a la tumba del Caudillo son un símbolo inequívoco de esa firme decisión de permanecer fieles al recuerdo y a la herencia de Franco», el desconocido volvió a gritar: ¡Camarero!, ¿qué tiene que ver la gimnasia con la magnesia? ¡Le he pedido a usted bicarbonato! (¿Y qué hizo con el bicarbonato?) Se empolvó la cara y manifestó que no hay que confundir los anhelos democráticos con los actos funerarios. Finalmente, cuando terminó el discurso del señor presidente del Gobierno, pidió un sifón y se roció la cara. Quedó hecho un asco, pobre tipo. (¿Cómo era?) Bajo, de pelo rizado, hombros escépticos, patizambo... (¿Y cómo terminó la cosa? ¿Llamaste a un agente?) No me pareció necesario, comi. Además, me invitó a ensaladilla y a cerveza, era inofensivo. Al despedirse, mojado y empolvado, parecía una braga. Se levantó, miró a todo el mundo allí presente y aún dijo. me declaro antifranguista de toda la vida, señores. Que ustedes lo pasen bien. Y se marchó. (Los hay raros, Paco.) Y que usted lo diga, comisario. ¡Mire que rechazar a los grupos dictatoriales después de haber colaborado con una dictadura durante cuarenta años! (¿De quién estás hablando, chorizo?) Eso digo yo, ¿de quién me habla usted? (¡A ver si nos definimos de una vez!) Vale: yo soy la cuadratura del círculo, comisario... (¡Puerta!)



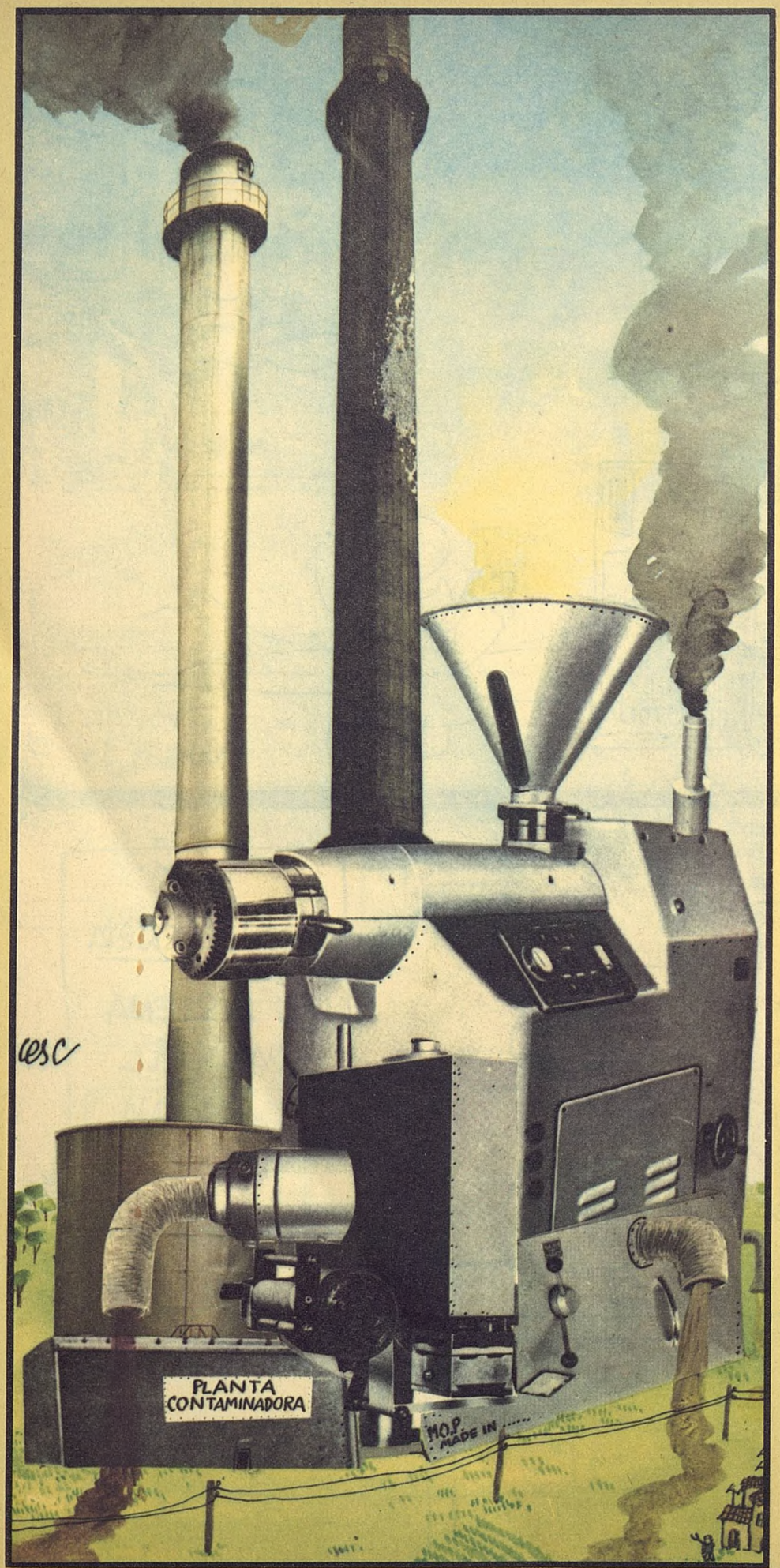
el PERICH



el PERICH


¡CLIC!
ECHE UNA MONEDA Y APRIETE EL BOTON
el PERICH

HOY
CONFERENCIA
EL SISTEMA BICAMERAL EN ESPAÑA
el PERICH



Director: Eduardo Arce

Consejo de Dirección: Forges, Perich, M. Vázquez Montalbán y los demás

Redactor Jefe: Juan Marsé

Secretaria de redacción: Carmen Javier

Colaboradores: A. Alvarez Solís, Cesc, El Cubri, P. García, J. J. Guillén, J. Martí Gómez, Martín Morales, Máximo, Nuria Pompeia, Romeu, M. Torres, A. Turnes, Vallés, Villagrasa, Bellmunt, Tom, Ludovico, Outumuro, Rafael Wirth, J. Cebrián, Vives, Bolinaga, Katy, Oski, Téllez, Pequeño Ciervo, E. Arias, Pinochet, Josep Ramoneda, Soledad Balaguer

Diseño gráfico: Antonio Puig

Publicidad Madrid: Carlos J. Them
Padre Damián, 42 Tel. 457 83 83

Publicidad Barcelona: Ramón Muñoz
Tallers, 62-64, 5.º. Tel. 318 15 36

Edita: Garbo Editorial S.A.
Plaza de Castilla, 3, 2.º piso Barcelona-1

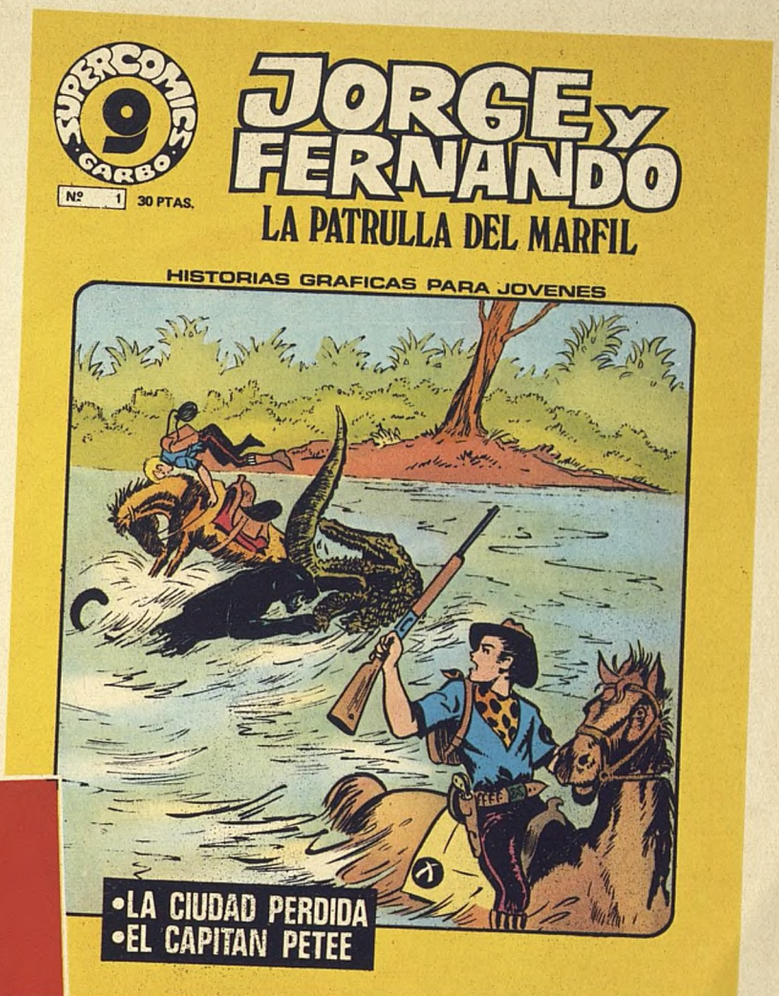
Imprime: Printer, industria gráfica sa
Tuset, 19 Barcelona
Sant Vicenç dels Horts 1976
Depósito Legal: B-11345-1974

Distribuye: EDIPRESS, Ctra. Garraf a Barcelona, Km. 9,2 Sant Boi de Llobregat, Barcelona

Precio de venta en Canarias: 37 Ptas.

YA ESTAN A LA VENTA LOS

SUPERCOMICS GARBO



TRES CLASICOS DE LA HISTORIETA

ESTADO ESPAÑOL
COMISARIA GENERAL
DE
BASTOS Y TRANSPORTES
CARTILLA ARIAS
DE
RACIONAMIENTO POLITICO
Serie - 1976
901201